

# 1

## DEMOGRAFIA

---

## DEMOGRAFÍA

**Begoña Arregi Gorospe (\*)**  
**Isabel Larrañaga Padilla (\*\*)**  
**Unai Martín Roncero (\*\*\*)**

---

(\*) **Soziologia II Saileko irakasle titularra. Euskal Herriko Unibertsitatea (EHU).**

Profesora Titular del Departamento de Sociología 2. Universidad del País Vasco (UPV).

(\*\*) **Osasun Plana. Gipuzkoako Lurralde Zuzendaritza. Osasun Saila. Eusko Jaurlaritza.**

**Soziologia II Saileko irakaslea. Euskal Herriko Unibertsitatea (EHU).**

Plan de Salud. Dirección Territorial de Gipuzkoa. Departamento de Sanidad. Gobierno Vasco.

Profesora del Departamento de Sociología 2. Universidad del País Vasco (UPV).

(\*\*\*) **Soziologia II Saileko irakaslea. Euskal Herriko Unibertsitatea (EHU).**

Profesor del Departamento de Sociología 2. Universidad del País Vasco (UPV).

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN
2. ¿LA SUPERACIÓN DE LA «TRANSICIÓN DEMOGRÁFICA»?
3. ¿CÓMO SOMOS? LA ESTRUCTURA DE EDAD DE LA C.A. DE EUSKADI A COMIENZOS DEL SIGLO XXI
4. LA NATALIDAD Y LA FECUNDIDAD EN LA C.A. DE EUSKADI: UNA MIRADA A LAS VARIABLES FUNDAMENTALES DEL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO OCCIDENTAL
5. MATRIMONIOS, UNIONES: CAMBIO Y CONTINUIDAD EN LA FORMACIÓN DE PAREJA
6. ¿CÓMO VIVIMOS? HOGARES Y TIPO DE NÚCLEOS FAMILIARES EN LA C.A. DE EUSKADI
7. ¿CÓMO VIVIMOS, CÓMO MORIMOS? LA EVOLUCIÓN DE LA ESPERANZA DE VIDA Y DE LA MORTALIDAD
8. CONCLUSIONES
9. BIBLIOGRAFÍA

## AURKIBIDEA

1. SARRERA
2. BUKATU AL DA «TRANTSIZIO DEMOGRAFIKOA»?
3. NOLAKOAK GARA? EUSKADIKO ADIN-EGITURA XXI. MENDEAREN HASIERAN
4. JAIOTZA- ETA UGALKORTASUN-TASAK EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOAN: MENDEBALDEKO HAZKUNDE DEMOGRAFIKOREN OINARRIZKO ALDAGAIK AZTERGAI
5. EZKONTZAK, ELKARTZEAK: ALDAKETAK ETA IRAUNKORTASUNA BIKOTEA ERATZEKO ERAN
6. NOLA BIZI GARA? ETXE ETA FAMILI NUKLEO MOTAK EUSKAL AEn
7. NOLA BIZI GARA? NOLA HILTZEN GARA? BIZI-ITXAROPENAREN ETA HERIOTZA-TASAREN BILAKAERA
8. ONDORIOAK
9. BIBLIOGRAFIA

## 1. INTRODUCCIÓN

El final de un siglo y el inicio de un milenio, símbolos del fin de una era y del comienzo de otra, se presentan como el momento oportuno de abrir puertas a la reflexión. El primer recuento del siglo XXI nos enmarca, una vez más, en la necesidad de ponderar sobre la evolución al presente y las expectativas de futuro del modelo demográfico de la C.A. de Euskadi. La cuestión no es sólo saber cuántos somos, sino también cómo somos y, así, poder clarificar una parte de quiénes somos. El volumen, la intensidad, la tendencia y la inercia del comportamiento demográfico van a determinar una estructura poblacional en un hábitat específico cuya evaluación es determinante para poder avanzar hacia una sociedad sostenible.

En este apartado, y tomando como referencia el anterior capítulo demográfico del *Panorama Social de la C.A. de Euskadi 2000*, de Eustat, se pretende reevaluar la evolución sociodemográfica experimentada en la C.A. de Euskadi en los últimos años, etapa final de un largo proceso de cambio demográfico establecido desde la segunda mitad del siglo XIX, a la par que inicio de una nueva dinámica demográfica cuya estructura, todavía, no es muy bien comprendida.

La dinámica demográfica –o sea, la interacción combinada de la fecundidad, de la mortalidad y de los desplazamientos de las poblaciones– es, a su vez, el compañero *sine qua non* de la dinámica socioeconómica. Por eso, los cambios demográficos no se producen a la carta, en el momento o la forma en que se desean, sino que responden a la acumulación de estrategias personales y de pareja como reacción a las necesidades, a las situaciones y, también, a las ilusiones y expectativas sobre la calidad de vida que las personas se van forjando. En la C.A. de Euskadi, durante las últimas dos décadas, se ha experimentado el impacto de la intensa contracción de la fecundidad de las grandes generaciones del *baby boom* nacidas entre 1965 y 1981. Como resultado, la estructura de edad se ha visto profundamente descompensada al disminuir a casi la mitad el tamaño de las generaciones, hoy día, menores de veinte años respecto de las precedentes. A ello se ha unido en importancia el gran aumento en la esperanza de vida experimentado en las últimas cuatro décadas, suponiendo amplias ganancias tanto en la cantidad como en la calidad de vida para las personas en su primera etapa de la ancianidad.

Hoy día podemos decir sin temor a equivocarnos que la baja fecundidad y la alta esperanza de vida, y el consiguiente envejecimiento, son los fenómenos demográficos más significativos de Euskadi tanto por su intensidad, su tendencia y su evolución como por sus consecuencias en el presente y futuro.

## 1. SARRERA

Joan den aroaren eta etorri denaren sinboloa diren aldetik, mendearen amaiera eta milurtekoaren hasiera une aproposa dira hausnarketarako, XXI. mendeko lehen zenbaketak berriz behartzen gaituelako, nolabait, Euskal Autonomia Erkidegoko eredu demografikoak orain arte izan duen bilakaera eta etorkizunean izan lezakeena aztertzeraz. Baina zenbat garen ez ezik, nolakoak garen ere begiratu beharra dugu, nor garen jakiteko bidean aurrera egin ahal izateko. Gorabehera demografikoen tamainak, indarrak eta noranzkoak erakusten digute nolako egitura duen habitat jakin bateko biztanleriak, eta horren iruzkina funtsezkoa zaigu iraugo duen gizarte bat lortu nahi badugu.

Atal honek helburu dauka Euskal Autonomia Erkidegoak azken urteotan izan duen bilakaera soziodemografikoa berriz ebaluatzea, XIX.aren bigarren erdian hasitako aldaketa demografikoa urte horietan amaitu baita, eta tarte berean hasi, halaber, dinamika demografiko berri bat, oraindik ere ondo ulertu gabea. Zeregin honetan abiapuntua izango dugu Eustaten *Euskal Autonomia Erkidegoko Gizartearen Ikuspegia 2000*, zehazki haren demografi kapitulua.

Bestetik, dinamika demografikoa, hots, ugalkortasun- eta heriotza-tasa, biztanleriaren mugimenduak eta haien elkarreragina dinamika sozioekonomikoarekin bateratsu doaz, eta horregatik aldaketa demografikoak ez dira nahierara gertatzen, gogoko genukeen unean eta moduan, baizik eta norbanakoen eta bikoteen estrategia multzoen arabera, gizabanakoek beren jokabidea moldatzen dutelako egokitu zaizkien beharren eta abagunearen arabera eta espero duten bizi-kalitateak eraginda. Hala gertatu da Euskal Autonomia Erkidegoan, 1965-1981 bitartean jaiotakoek, harako *baby boom*-eko belaunaldi handietakoek, ugalkortasun-tasa urri samarra izan dutelako, eta ondorioak agerikoak izan dira azken bi hamaraldietako adin-egituraren orekan, tamainaz oraingo hogeituroko belaunaldiak lehengoan erdia baino ez dira eta. Gainera, bizi-itxaropenak, azken lau hamarkadetan nahikotxo haziak, nabarmen igoarazi ditu gizakien bizialdia eta bizi-kalitatea zahartzaroaren lehen tartean.

Gaur egun, bada, ez dago zalantzarik ugalkortasun-tasa apala, bizi-itxaropen altua eta haien ondorio den zahartzea Euskadiko gertaera demografiko esanguratsuenak direla, ez bakarrik beren indarra, joera eta bilakaeragatik, baita orain daukaten eta gerora izan lezaketen eraginagatik ere.

## 2. ¿LA SUPERACIÓN DE LA «TRANSICIÓN DEMOGRÁFICA»?

En las últimas décadas del siglo XX se ha culminado la espectacular dinámica demográfica experimentada en la C.A. de Euskadi a lo largo de ese siglo XX. Los cambios acaecidos en el terreno económico y en el social, así como en los terrenos político e ideológico, junto a las repercusiones todavía no superadas de una guerra civil y de cuatro décadas de un régimen político dictatorial, han llevado a un país que se ve a sí mismo como receptor de viejas tradiciones familistas a un modelo demográfico de similares características a las de otras áreas europeas.

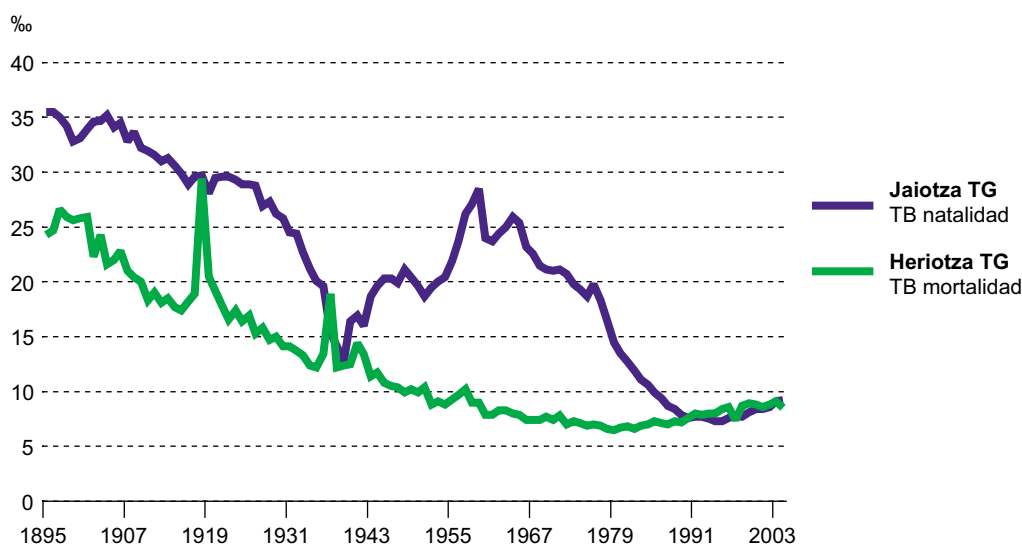
## 2. BUKATU AL DA «TRANTSIZIO DEMOGRAFIKOA»?

XX. mendeko azken hamarkadetek aukera ematen digute Euskal Autonomia Erkidegoak mende horretan bizi izan duen bilakaera demografiko ikusgarriaz ohartzeko. Izan ere, bere burua ohiko famili ereduen erakusle aurkezten duen erkidego hau Europako beste toki batzuetako ezaugarri demografiko-etarantz lerrokatu da, eta horretan zerikusi handia izan dute bai ekonomia eta gizartearen aldaketek bai politika eta ideologiaren alorrean izandakoek, hala nola gerra zibilaren ondorio guztiz indargabetuek eta lau hamarkada iraun zuen diktadura baten eraginak ere bai.

La culminación de la «transición demográfica» en la C.A. de Euskadi. Tasa (‰)

1

«Trantsizio demografikaren» burutzea Euskal AEn. Tasa (‰)



Iturria: Eustat. Egileak sortua.  
Fuente: Eustat. Elaboración propia.

El gráfico 1 muestra con claridad, la intensidad y el calendario de dichos cambios, con el sistemático declive de la mortalidad y de la natalidad desde el último tercio del siglo XIX, como reacción a la profunda modificación en los estilos de vida y trabajo que trajo consigo la expansión industrial. Lógicamente, la tendencia a la baja de ambas variables ha sufrido oscilaciones de diverso carácter, algunas muy intensas como la pandemia de gripe de 1918, año en el que el número de muertes aumentó en un 58%, reflejando un aumento de diez puntos de la tasa de mortalidad entre 1917 y 1918, y necesitando tres años más para volver a los niveles de mortalidad previos a la pandemia. Otro periodo conflictivo está directamente relacionado con las consecuencias de la Guerra Civil, tanto en la etapa de guerra estricta como en la posterior de la posguerra, incidiendo en el aumento de la mortalidad y, también, en la disminución de la natalidad<sup>1</sup>. La natalidad se verá posterior-

1. grafikoak argi adierazten du noiz eta zenbateraino gertatu ziren aipatutako aldaketak. Industria hazkuntzak piztutako eraldaketa erabatekoa izan zen bizimoduan eta lanean, eta ondorioz, heriotza- eta jaiotza-tasek beheraka egin zuten XIX. mendearen azken herenetik. Bi aldagai horien apaltzeak, noski, gorabeherak izan ditu hainbat arrazoiengatik eta, batzuetan, nahiko bortitzak izan dira. Hala izan zen 1918an, urte hartako gripe pandemiak %58 igoarazi zuelako heriotzen kopurua, eta hamar puntu goratu 1917 eta 1918ko heriotza-tasa, hiru urteren burura arte ez baitzen itzuliko pandemia aurreko mailaraino. Gerra Zibilak ere garai astinduak ekarri zituen, heriotza-tasa gora bultzatu zuelako eta jaiotza-tasa jaitsarazi<sup>1</sup>, bai gerratean bertan bai gerraostean ere. Gerora, 1960-80 bitarteko *baby boom*ak lehengora eramango zuen jaiotza-tasa, ezkontza eta jaiotza kopuruak ugaldutako zirelako hazkuntza ekonomikoak etengabe erakartzen zi-

<sup>1</sup> Una guerra, como la que se produjo en 1936, no afecta a toda la población por igual. La muerte selectiva de hombres jóvenes como consecuencia de la separación familiar en el momento de la guerra, a la que se une la segunda separación por la reclusión forzada del ejército que perdió la guerra, y la decisión de emigrar de parte

<sup>1</sup> Gerra batek —eta hala izan zen 1936koan ere— ez du eragin bera biztanle guztientzat. Gerran familiatik bereizitako eta hildako gizon gazteez gain, kontuan hartu behar dira armada galtzailekoak izateagatik kartzelaratuak eta emigratu zirenak, arrazoi horiengatik murrizturik geratu zelako familia eratzeke moduan zeuden gizonen

mente compensada durante el periodo 1960-80 del llamado *baby boom*, cuando los matrimonios y los nacimientos se concentran en una población creciente de mujeres y hombres jóvenes atraídos por la expansión económica, fundamentalmente, de Bizkaia y Gipuzkoa.

Casi a continuación, y digamos que como «efecto espejo» del auge previo de la natalidad, se produce su contracción, acercando los niveles de natalidad y mortalidad hasta igualarlos, abriendo el camino a la consecución de la transición demográfica y a una nueva estabilidad de baja presión que se produce en las dos últimas décadas del siglo XX. A partir de entonces, la natalidad y la mortalidad oscilan, compensándose, produciendo un nivel de crecimiento de población casi nulo o negativo. El suave ascenso de la mortalidad que refleja la gráfica es la consecuencia, paradójicamente, de nuestro bienestar: de la capacidad de vivir de nuestra sociedad y, por tanto, de la creciente acumulación de población en las edades más proclives a la muerte.

La natalidad, por su parte, desde 1996 inicia un discreto ascenso que llevará a que, en 2004, por primera vez desde finales de la década de los 80, el número de nacimientos supere el de defunciones.<sup>2</sup>

Los datos de la tabla 1 indican los cambios demográficos acaecidos en el siglo pasado ya mencionados: la evolución a la baja de los nacimientos hasta la época del *baby boom*, cuya superación vuelve a recoger la tendencia descendente de la natalidad a lo largo del siglo, dando paso de una alta natalidad y mortalidad a una baja mortalidad y natalidad, y la inversión del signo del crecimiento vegetativo que en 2004 consigue hacerse positivo. Otros hechos destacables serían, por un lado, el enorme crecimiento de la población de Euskadi en los años sesenta y setenta que duplicó su población a un ritmo propio de cualquier país en desarrollo, en segundo lugar, los altibajos en el saldo migratorio que fueron negativos a comienzo y a final del siglo XX y vuelven a ser positivos a comienzos del siglo XXI, y finalmente la extraordinaria disminución de nacimientos y de muertes a lo largo del tiempo manteniendo estable el volumen total de la población de Euskadi, alrededor de los 2,11-2,13 millones de habitantes en el último cuarto del siglo XX. Aún así, esta idea de estabilidad, que parece desprenderse de una mínima oscilación de los volúmenes de población, nacimientos y muertes, no deja de esconder variaciones significativas que han surgido en los últimos años de la evolución demográfica del siglo XX, y que se refieren al comportamiento del saldo migratorio, positivo, casi por vez primera, desde 1975.

Esta aparente estabilidad demográfica de los volúmenes esconden la entrada en escena de un nuevo modelo demográfico de características marcadamente diferentes a las experimentadas a lo largo de la generación anterior, que ha introducido una

---

de esta población, trajo la consecuente disminución del número de hombres para formar familia. Las mujeres jóvenes en edad reproductiva alcanzarán, en este periodo, la proporción de soltería más alta que conocemos (entre un 15 y un 25%, dependiendo del territorio). Es por esto que a las generaciones nacidas en los últimos años treinta y cuarenta se les denomina «las generaciones pequeñas», porque responden a un número menor de nacimientos debido a la disminución de la población de progenitores, mostrando en las pirámides de edades unas profundas incisiones recordando estos hechos.

<sup>2</sup> En 2004 el número de nacimientos supera a las defunciones en casi 1.000.

tuen gizon-emakumeen artean, batez ere Bizkaian eta Gipuzkoan.

Orduko gorakadaren oste-ostean —eta «ispilu eraginagatik», esango genuke guk— jaiotza-tasa murriztu egin zen, heriotza-tasarekin bat egiteraino. Hortxe hasiko zen trantsizio demografikoaren burutzapena, XX. mendearen azken bi hamarkadetan egoera tamaina txikiko indizeetan egonkortu zelako. Harrezkero jaiotza- eta heriotza-tasak elkarren osagarri ibili dira, biztanleriaren hazkuntza ia ezerezean utziz edo are hazkuntza negatiboa eraginez ere bai. Bitxia dirudien arren, grafikoko heriotza-tasan igartzen den igoera txikia ongizatearen ondorio da, alegia, gure gizartearen bizi-itxaropena gora doan neurrian gero eta biztanle gehiago kokatzen dira heriotza-tasa handiagoa den adin tartean.

Jaiotza-tasari dagokionez, 1996tik goraka hasi da poliki, eta lehenengo aldiz 80ko hamarkadatik, 2004an jaiotza kopuruak heriotzena gainditu du<sup>2</sup>.

1. taulako datuek erakusten dituzte joan den mendeko aldaketa demografikoak, gorago aipatuak: jaiotza kopuruak behera egin zuen *baby booma* arte; ondoren, berriz itzuliko zen XX. mendeko tasa beherakorrera, jaiotza- eta heriotza-tasa handietatik jaiotza- eta heriotza-tasa apaletara doan joeraren haritik, eta 2004an, hazkuntza begetatiboaren alderantzera, urte hartakoa berriz izan zelako positiboa. Horietaz gain, aipatzekoa da, batetik, hirurogei eta hirurogeita hamarretan Euskadiko biztanleria ikaragarri hazi zela, herrialde garatuetan adinako erritmoan, eta bestetik, migrazio saldoaren gorabeherak, XX. mendearen hasierako eta amaierako saldo negatiboa berriz izan baita positiboa XXI.aren hasieran; deigarria da, halaber, heriotza eta jaiotza kopuruaren joera orokorra beheranzkoa izan dela, nabarmen, eta horrek nahiko egonkor egin duela Euskadiko biztanleria, guztira 2,11-2,13 milioi biztanlean atxiki baitu XX. mendearen azken laurdenean. Hala ere, biztanleriaren eta heriotza- eta jaiotza-tasen aldaketa txiki horiek iradokitzen duten aldaketa xumearen azpian gorabehera esanguratsuak daude, XX. mendeko azken urteetako bilakaera demografikoaren ondorioz, batez ere, eta horien artean azpimarratzekoena migrazio saldoa da, positiboa izan baita —ia aurreneko aldiz— 1975etik.

Biztanleria kopuru horiek egonkortasun itxura eman arren, oraingo eredu demografikoa eta aurreko belaunaldikoa nahiko desberdinak dira, Euskadiko biztanleriaren adin-egitura erabat aldatu delako, eta berarekin bat, ugaltze-jokaeraren

---

kopurua. Ugaltzeko adina zuten emakumeei dagokienez, garai hartakoa da emakume ezkongabeen ehunekorik handiena (%15-25 bitartean, tokian tokian). Hori guztia dela eta, hogeita hamar eta berrogeiko hamarkadetan jaiotako belaunaldi «belaunaldi txikiak» esaten zaie, guraso kopuru murriztaren ondorioz jaiotzak ere urri izan zirelako, eta hala adierazten dute adin-piramideetan ageri diren sartunek.

<sup>2</sup> Heriotzen datuak behin-behinekoak diren arren, 2004an jaiotza kopurua heriotzena baino handiagoa izan da, eta haien arteko aldea 1.000etik gorakoa.

|      | Biztanle kopurua<br>Población | Aldia<br>Periodo | Hazkunde<br>begetatiboa<br>Crecimiento<br>vegetativo | Jaiotza kop.<br>Nacimientos | Heriotza<br>kop.<br>Muertos | Migrazio<br>saldoa<br>Saldo<br>Migratorio | Tasa (2)<br>Tasa<br>r(%) | JTG (1)<br>TBN<br>‰ | HTG (1)<br>TBM<br>‰ | TBSM (1)<br>TBSM<br>‰ |
|------|-------------------------------|------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|---|--------------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|
| 1900 | 603.596                       |                  |  |                             |                             |   |                          |                     |                     |                       |
| 1910 | 673.788                       | 1900-09          | 71.536   | 213.966                     | 142.430                     | -1.344                                    | 1,10                     | 33,5                | 22,3                | -0,2                  |
| 1920 | 766.775                       | 1910-19          | 73.134   | 213.764                     | 140.630                     | 19.853                                    | 1,29                     | 29,7                | 19,5                | 2,8                   |
| 1930 | 891.710                       | 1920-29          | 99.037   | 229.790                     | 130.753                     | 25.898                                    | 1,51                     | 27,7                | 15,8                | 3,1                   |
| 1940 | 955.764                       | 1930-39          | 52.784   | 183.027                     | 130.243                     | 11.270                                    | 0,69                     | 19,8                | 14,1                | 1,2                   |
| 1950 | 1.061.240                     | 1940-49          | 79.718   | 191.088                     | 111.370                     | 25.758                                    | 1,05                     | 18,9                | 11,0                | 2,6                   |
| 1960 | 1.371.654                     | 1950-59          | 158.188  | 262.783                     | 104.595                     | 152.226                                   | 2,57                     | 21,6                | 8,6                 | 12,5                  |
| 1970 | 1.878.636                     | 1960-69          | 250.884  | 375.819                     | 124.935                     | 256.098                                   | 3,15                     | 23,1                | 7,7                 | 15,8                  |
| 1975 | 2.071.778                     | 1970-74          | 129.545  | 201.190                     | 71.645                      | 63.597                                    | 1,96                     | 20,4                | 3,6                 | 3,2                   |
| 1980 | 2.141.353                     | 1975-79          | 114.794  | 187.044                     | 72.250                      | -45.219                                   | 0,66                     | 17,8                | 3,4                 | -2,1                  |
| 1985 | 2.142.031                     | 1980-84          | 55.368   | 128.068                     | 72.700                      | -54.690                                   | 0,01                     | 12,0                | 3,4                 | -2,6                  |
| 1990 | 2.104.805                     | 1985-89          | 18.022   | 94.702                      | 76.680                      | -55.248                                   | -0,35                    | 8,9                 | 3,6                 | -2,6                  |
| 1995 | 2.099.115                     | 1990-94          | -3.361   | 79.924                      | 83.285                      | -2.329                                    | -0,05                    | 7,6                 | 4,0                 | -0,1                  |
| 2000 | 2.079.210                     | 1995-99          | -9.888   | 80.534                      | 90.422                      | -10.017                                   | -0,19                    | 7,7                 | 4,3                 | -0,5                  |
| 2004 | 2.124.846                     | 2000-04          | -395   | 91.957                      | 92.354                      | 10.387                                    | 0,54                     | 8,7                 | 5,4                 | 1,0                   |

(1) Urteko batez besteko tasak aldi bakoitzerako / Tasas medias anuales en cada periodo.

(2) r (%): Hazkunde Iraunkorreko Tasa / r (%) representa la Tasa de Crecimiento continuo.

Iturria: Eustat (zenbait urte). Egileak sortua.

Fuente: Eustat (varios años). Elaboración propia.

drástica modificación de la estructura de edades de la población vasca asociada a una intensa modificación del nivel y estructura del comportamiento reproductivo y de uniones. A ello se suma la progresiva e imparable tendencia al alza de la esperanza de vida al nacer para ambos sexos. Paralelamente se está produciendo un lento pero creciente y también sistemático movimiento inmigratorio hacia la C.A. de Euskadi, de mujeres y hombres adultos jóvenes en edad reproductiva. La nueva inmigración guarda una cierta similitud con la estructura del movimiento inmigratorio de la década de los años 1960, pero difiere en su intensidad, fundamentalmente si se compara con la experimentada en el presente en otras áreas del Estado español como Madrid o Barcelona. De hecho, el saldo migratorio positivo registrado desde el año 2000 se refiere a una media anual cercana a las 10.400 personas con una tasa bruta del saldo migratorio anual en estos cuatro años rondando el 1 por mil.

El mantenimiento del volumen poblacional a lo largo del tiempo puede ser debido a causas muy diversas. Un área de tamaño relativamente pequeña, con una intensa experiencia inmigratoria en el pasado reciente, puede haber alcanzado un techo poblacional. La alta densidad de las áreas urbanas de las capitales de los territorios y el desarrollo de nuevos espacios urbanos en las poblaciones de tamaño medio, puede ser un indicador en este sentido. Paralelamente, la rápida absorción de terreno no urbanizado debido a la presión inmobiliaria con un componente fuertemente especulativo, puede estar distorsionando la realidad de la complejidad demográfica de nuestro país. La importancia de estos procesos de cambio o estabilidad en el volumen poblacional reside, fundamentalmente, en la modificación de la estructura de edades de las poblaciones ya que cada grupo poblacional, cada uno en su ciclo de vida específico, va a tener unas necesidades y demandas de actividades, recursos, servicios y atención diferentes, que deberán ser tenidos en cuenta.

eta elkartzeen maila eta egitura. Horrez gain, gorantz jarraitzen du emakumeek zein gizonek jaiotzean duten bizi-itxaropenak, eta era berean, poliki baina etengabe hazten ari dira Euskadira datozen etorkin helduak, ugaltzeko adinean dauden emakume eta gizon gazteak, alegia. Oraingo inmigrazioak badu nolabaiteko antza 60ko hamarkadakoarekin, baina askoz ahulagoa da, batez ere Madril, Bartzelona eta Estatu-ko beste toki batzuetara doanarekin alderatuz gero. Horren froga, 2000z geroztik izandako migrazio saldo positiboan urteko batezbestekoa 10.400 lagun ingurukoa izan da, eta urteko tasa gordina ‰1ekoa gutxi gorabehera.

Biztanle kopuruak eutsi izanaren arrazoiak askotarikoak dirateke. Esparru txiki honek, azken garaietan etorkin fluxu handia jasotakoak, biztanleriaren goia jo du beharbada. Hala adieraziko luke, nonbait, hiru lurraldeek hiriburuko hirialdean duten dentsitate handiak, baita tamaina ertaineko hirietan hirigune berriak agertzeak ere. Gainera, etxebizitzaren eraikuntzak lurralde eremu zabalak bereganatzen ditu, baina dinamika hori espekulatiboa da hein handi batez, eta beharbada horrek ilunago agerrarazten du gure herriko demografia, nahiko konplexua berez. Biztanleriaren aldatze edo egonkortze prozesu hauek garrantzitsuak dira, batik bat, adin-egituran duten eraginagatik, biztanleri tarte edo multzo bakoitzak berezko bizi-zikloa duelako, beraz, bakoitzak bere beharren arabera eskatuko ditu jarduerak, baliabideak eta zerbitzuak, eta horrenbestez, desberdinak izan beharko du erantzunak ere.

### 3. ¿CÓMO SOMOS? LA ESTRUCTURA DE EDAD DE LA C.A. DE EUSKADI A COMIENZOS DEL SIGLO XXI

Una simple mirada a las pirámides de edad de los años 1981 y 2001, nos da la medida de lo indicado anteriormente. En un cuarto de siglo, hemos pasado de ser un país donde más de un cuarto de la población era menor de 15 años (27,7%) a que ese grupo de edad tan sólo represente el 12% de la población en 2001.

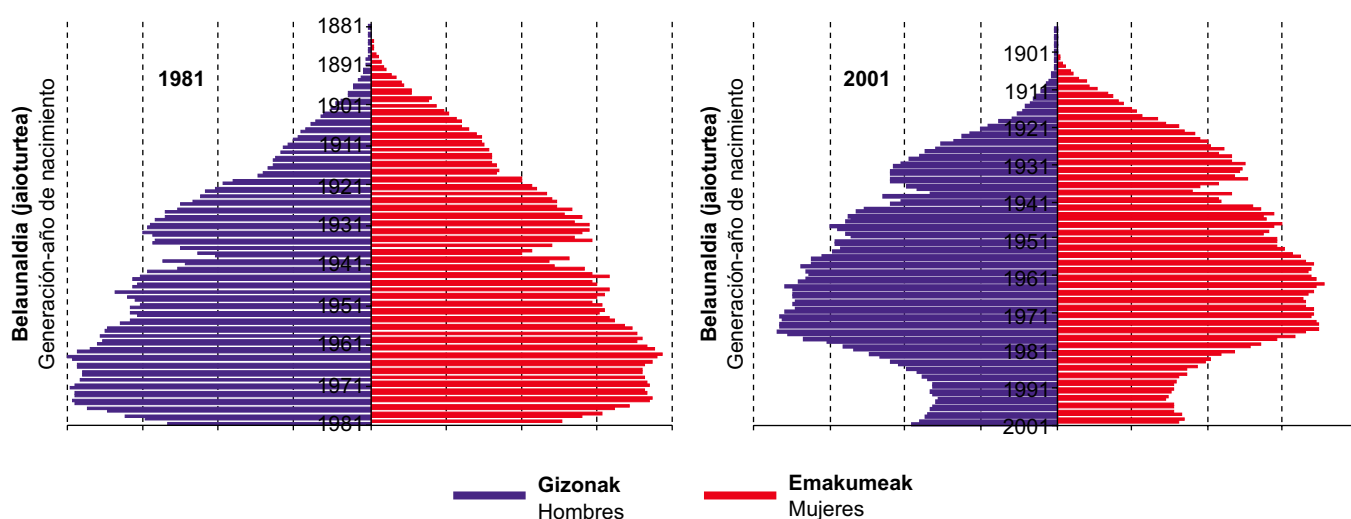
### 3. NOLAKOAK GARA? EUSKADIKO ADIN-EGITURA XXI. MENDEAREN HASIERAN

Nahikoa da 1981 eta 2001eko adin-piramideak ikustea lehentxeago azaldu den hori zenbaterainokoa den ohartzeko. Mende laurden batean 15 urtetik beherakoen taldea, herri honetako biztanleen laurdena baino gehiago (%27,7) biltzen zituena, biztanleriaren %12 baino ez zen 2001ean.

La estructura de edades de la C.A. de Euskadi

2-3

Euskal A Eko adin-egitura



Iturria: Eustat. Egileak sortua.  
Fuente: Eustat. Elaboración propia.

Comparando las generaciones por tamaño, se aprecia que las que han nacido a partir de 1980 se reducen prácticamente a la mitad del tamaño de las generaciones anteriores. No deja de sorprender este fenómeno, por su intensidad y por lo que implica desde el punto de vista del significado de la familia y de la maternidad-paternidad para las generaciones nacidas en el periodo del *baby boom*.

Podría decirse que, en Euskadi, el «cuello de botella» que se deriva de la inhibición reproductiva de los jóvenes adultos representa una adaptación individual a una situación de recursos escasos. En una sociedad con una progresiva capacidad de supervivencia a todas las edades, las grandes generaciones adultas jóvenes encuentran limitado su espacio de participación en las diversas esferas sociales, económicas y también públicas. Debido a la disminución del intervalo intergeneracional en la era *baby boom* por el adelanto en la edad reproductiva, se puede considerar que las generaciones parentales y filiales se encuentran compitiendo, en el presente, por los mismos recursos económicos y sociales: trabajo, vivienda, espacio y alternativas de ocio, o representación social.

La tabla 2 nos ofrece los datos que expresan, de manera gráfica, las pirámides de población y que sirven para cualificar lo ya comentado. La población menor de 15 años, algo más de una cuarta parte de la población de 1981, pasa a suponer

Belaunaldien tamainari erreparatuz gero, agerian geratzen da 1980az geroztik jaiotakoak aurreko belaunaldien erdia direla ozta-ozta. Gertaera horrek, deigarria berez, erakusten du zer ikuspegi duten *baby boom*ean jaiotako belaunaldiek familiatz eta amatasun-aitatasunaz.

Esan liteke, bada, Euskadiko gazte helduen ugaltze urriak eragiten duen «inbutuak» adierazten duela, nolabait, norbait bere burua garatu ezinda dabilela, baliabideak urriak direlako. Izan ere, gizarte honetan, adin guztikoek dituzten bizirauteko aukerak gero eta handiagoak direla, heldu gazteen belaunaldi, ugariek, bide gutxi dituzte gizarte, ekonomia eta bizitza publikoaren alderdi desberdinetan parte hartzeko. *Baby boom*aren garaian ugaltzeko adina aurreratu zela eta, murriztu zen belaunaldien arteko tartea, eta horren ondorioz, gaur egun gurasoen eta seme-alaben belaunaldiak lehian ari dira, neurri batean, gizarte eta ekonomi baliabide berberak lortzearren: lana, etxea, aisiarako aukerak edo gizarterantzko agerpena.

2. taulako datuetan zenbakiz adierazten zaizkigu adin-piramideetako datuak, orain azaldu dena ikusgai emanez: Euskadin 15 urtetik beherakoak biztanleen laurdena baino gehi- xego ziren 1981ean, eta zortziren bat baino gutxiago,

menos de la octava parte de la población de Euskadi en el año 2004 y el peso del grupo de personas mayores de 65 años, se han convertido en la actualidad en el doble de tamaño de lo que era en 1981. No sólo disminuye con el tiempo el peso de los menores de 15 años y aumenta el de mayores de 65 años, sino que se invierte la importancia de los grupos de edad, pasando el de mayor edad a superar en 6 puntos porcentuales al del grupo más joven.

ordea, 2004an; 65 urtetik gorakoak, aldiz, 1981ean halako bi dira gaur egun. Hortaz, 15 urte baino gutxiagokoek pisua galdu dute, eta 65 baino gehiagokoek irabazi, baina horretaz gain, orain alderantzizkoa da adin-taldeen garrantzia, urte gehieneko taldekoak talde gazteenekoak baino %6 gehiago direlako.

La estructura de edad y la edad mediana en la C.A. de Euskadi (miles)

2

Adin-egitura eta adinen mediana Euskal AEn (milakoak)

|                                      | 1960           | 1970           | 1975           | 1981           | 1986           | 1991           | 1996           | 2001           | 2003           |
|--------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| <15                                  | 378,4          | 538,4          | 578,2          | 543,5          | 429,5          | 326,5          | 284,9          | 246,8          | 257,4          |
| 15-49                                | 706,7          | 944,5          | 1.046,1        | 1.078,0        | 1.098,7        | 1.133,6        | 1.138,7        | 1.091,4        | 1.082,7        |
| 50-64                                | 182,5          | 239,5          | 276,4          | 323,2          | 371,7          | 360,9          | 361,3          | 371,2          | 397,4          |
| >64                                  | 100,6          | 146,0          | 171,3          | 197,3          | 236,2          | 283,0          | 313,2          | 373,2          | 387,3          |
| <b>Guztira / Total</b>               | <b>1.368,2</b> | <b>1.868,4</b> | <b>2.072,0</b> | <b>2.142,0</b> | <b>2.136,1</b> | <b>2.104,0</b> | <b>2.098,1</b> | <b>2.082,6</b> | <b>2.124,8</b> |
| 65-74                                | 66,0           | 97,6           | 115,0          | 125,1          | 138,8          | 167,1          | 192,1          | 216            | 206,2          |
| 75-84                                | 34,6 (1)       | 40,3           | 47,6           | 60,5           | 78,5           | 89,2           | 92,6           | 120            | 139,7          |
| >84                                  |                | 8,1            | 8,7            | 11,7           | 18,9           | 26,7           | 28,5           | 37,1           | 41,3           |
| <b>Biztanleak (%) / Datos en (%)</b> |                |                |                |                |                |                |                |                |                |
| <15                                  | 27,7           | 28,8           | 27,9           | 25,4           | 20,1           | 15,5           | 13,6           | 11,9           | 12,1           |
| 15-49                                | 51,7           | 50,6           | 50,5           | 50,3           | 51,4           | 53,9           | 54,3           | 52,4           | 50,9           |
| 50-64                                | 13,3           | 12,8           | 13,3           | 15,1           | 17,4           | 17,2           | 17,2           | 17,8           | 18,7           |
| >64                                  | 7,3            | 7,8            | 8,3            | 9,2            | 11,1           | 13,4           | 14,9           | 17,9           | 18,2           |
| 65-74                                | 4,8            | 5,2            | 5,6            | 5,8            | 6,5            | 7,9            | 9,1            | 10,4           | 9,7            |
| 75-84                                | 2,5            | 2,2            | 2,4            | 2,8            | 3,7            | 4,2            | 4,4            | 5,8            | 6,6            |
| >75                                  | 2,5 (1)        | 2,6            | 2,8            | 3,4            | 4,6            | 5,5            | 5,8            | 7,6            | 8,5            |
| >84                                  |                | 0,4            | 0,4            | 0,6            | 0,9            | 1,3            | 1,4            | 1,8            | 1,9            |
| <b>Adinen mediana / Edad mediana</b> | <b>27,5</b>    | <b>27,9</b>    | <b>29,0</b>    | <b>29,8</b>    | <b>31,9</b>    | <b>34,8</b>    | <b>37,3</b>    | <b>39,6</b>    | <b>40,2</b>    |

(1) Datu hau, 75 urtetik gorakoei buruzkoa / Dato para mayores de 75.

Iturria: Egileak sortua.

Fuente: Elaboración propia.

El efecto de la progresiva importancia de los grupos de mayor edad se reconoce fácilmente en la evolución de las edades medianas, el punto de edad que divide exactamente por la mitad la distribución etaria de la población.

En los años 1960, la edad mediana de 27 años describía el centro neurálgico de la demografía del inicio del *baby boom*. Todavía con una esperanza de vida cercana a los 70 años, una edad media al matrimonio para las mujeres inferior a los 25 años y una economía atrayente para la población joven, el centro de gravedad demográfico se sitúa en la pareja joven en los primeros años de su etapa reproductiva. Cuarenta años más tarde ese centro demográfico describe la sociedad vasca actual de manera muy diferente: con una esperanza de vida superior a los 80 años y una edad media al matrimonio superior a los 30 años, la edad mediana de 40 años también nos sitúa en la pareja —esta vez más madura— en los primeros años de su etapa reproductiva; con una esperanza de vida tan alta que fuerza al alza la propia edad mediana.

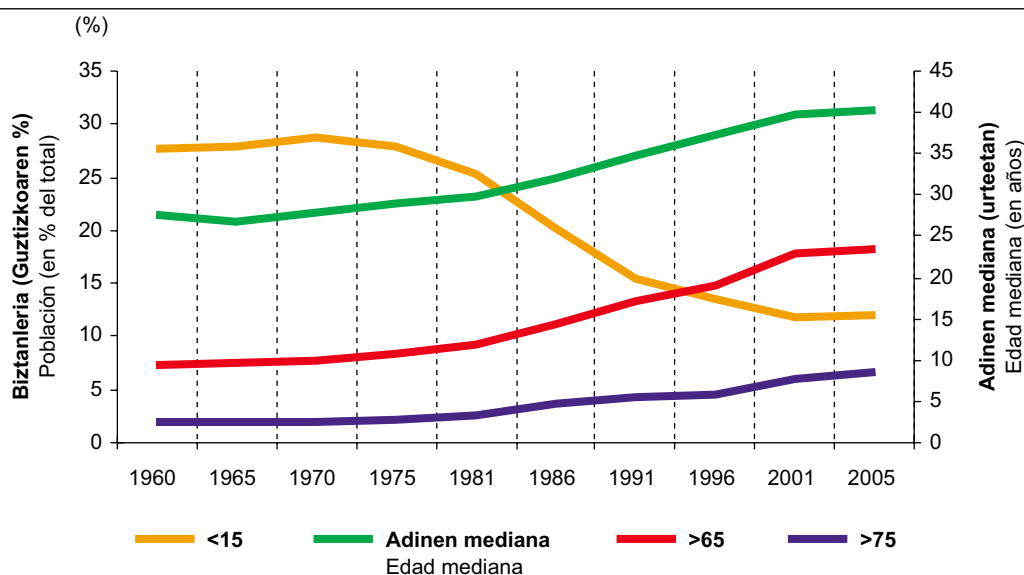
Quizá la edad mediana de nuestra población pueda parecer exageradamente alta y difícilmente asociable a los avances en la cantidad de vida de la población, aunque en la realidad sea una consecuencia de ello. Lo cierto es que la evolución de la estructura de edades y del nivel de envejecimiento de la C.A. de Euskadi ha seguido unas pautas muy similares al

Adin gehiagoko taldeen pisua, gero eta handiagoa, argi ikusten da biztanleriaren adinen medianak izan duen bilakaera aztertuz, medianak zehazten duen adin-mugak tamaina bereko bi taldetan erdibanatzen baitu biztanleria.

1960ko hamarraldian, *baby boom*aren hasieran, mediana 27 urteko adinean kokatua zegoen, eta horixe zen garai hartako ardatz demografikoa. Bizi-itxaropena 70 urtetik gertu zegoen, emakumeen batezbesteko ezkontza-adina 25 urtetik behera, eta egoera ekonomikoa erakargarria zen gazteentzat; gauzak horrela, ardatz demografikoa ugaltze-aldiko lehen urteetan zeuden bikote gazteetara okertzen zen. Berrogei urteren buruan, ardatz demografikoak oso bestelako euskal gizartea erakusten digu: bizi-itxaropena 80 urtetik gora dago, batezbesteko ezkontza-adina 30etik gora, baina adinen mediana (40 urte) ugaltze-aldiko lehen urteetan egon arren helduagoak diren bikoteetara lerrokatzen da. Gainera, bizi-itxaropena horren altua izanik, adinen medianak ere gora jotzen du.

Beharbada, gurean biztanleriaren adinen medianak jasoegia eta ulergaitza dirudi biztanleen bizitza kantitatean izandako hazkuntzarekin konparatuta, nahiz eta beronen ondorioa izan, hain justu. Edonola ere, Euskal Autonomia Erkidegoko adin-egiturak eta zahartze mailak antz handia dute Europar Batasuneko beste herrialdeetako datuekin, aurrerago ikusiko





Iturria: Eustaten datuak. Egileak sortua  
Fuente: Datos Eustat. Elaboración propia.

del resto de los países de la Unión Europea, como se verá más adelante. Pero esta evolución aparece distorsionada cuando se toma como referencia del «ideal demográfico» una joven estructura de edades que, a pesar de haber sido el elemento paradigmático de la era *baby boom*, resulta ser una imposibilidad práctica dentro del modelo demográfico occidental, pues el control sistemático de la muerte, como la estructura de edades tendente a un modelo demográfico estacionario, lo imposibilitan.

Por otra parte, el impacto derivado de cambios bruscos de comportamiento demográfico se hacen sentir a medio y largo plazo, como pasa en la actualidad. La demografía del *baby boom* fue la de ampliar desmesuradamente el tamaño de una generación joven, asociándose el crecimiento demográfico al progreso económico, a expansión y a bienestar. Sus consecuencias son claras: las grandes generaciones de aquellos años se han convertido en grandes generaciones de adultos jóvenes. Es necesario subrayar que el reto del comportamiento demográfico reside en que la totalidad de su impacto se hace sentir en las generaciones siguientes, planteando la necesidad de desarrollar nuevos marcos de referencia para realidades heredadas.

Pero la lectura demográfica nunca debería darse en el vacío. Si partimos del hecho de que el comportamiento demográfico actúa de «termómetro», de «válvula de escape» de las inconsistencias estructurales de un sistema socio-económico más amplio, habrá que enfrentarse a la manera en la que las disfunciones de esa estructura económica, laboral, o social actúan sobre la esfera familiar, doméstica y privada. Algo que no siempre resulta fácil de subsanar a través de medidas individualizadas.

Por otra parte, la referencia a la estructura general de edades no significa que la población vaya a distribuirse homogéneamente a lo largo de un territorio. Un análisis más desagregado de la edad de la población por comarcas de la C.A. de Euskadi da una idea de la existencia de áreas marcadas por la juventud a expensas de otras marcadas por el envejecimiento, como se indica en la siguiente tabla 3, que muestra el peso

den bezala. Bilakaera lerro hau, ordea, ez da ageri benetan den moduan adin-egitura gazte bat hartzen badugu «ideal demografikotzat», nahiz eta *baby boomean* hala izan zen. Izan ere, hori ezin gauzatzukoa da oraingo Mendebaldeko eredu demografikoan, eta bateraezintasun horren arrazoi dira heriotzaren kontrol sistematikoa eta gaurko adin-egitura, demografi eredu aldagaitz batera jotzen duena.

Bestalde, bat-bateko aldaketa demografikoen ondorioak epe ertainera eta luzera azaleratzen dira, gaur egun gertatzen den bezala. *Baby boomeko* demografian belaunaldi gazte bat ikaragarri hazi zen, ekonomiak eta ongizateak ere goraka jotzen zuten garai batean. Ondorioak bistakoak dira: orduko belaunaldi zabal-zabalak gaurko heldu gazteen belaunaldi zabal-zabalak dira. Ohartu beharra dago joera demografikoen eragina —eta hauxe izan daiteke haren alderdi latzena— hurreneko belaunaldietan sentitzen dela, eta horretara moldatzeko beharrezkoa da erreferentzia-esparru berriak gartztea.

Baina demografiaren interpretazioa ez da besteri erreparatu gabe egin daitekeen zerbait. Aitzitik, uste dugu joera demografikoa egitura sozioekonomiko zabalago baten «termómetro» dela, «segurtasun balbula» bat, hondoko egitura horren desorekak arintzen dituen. Bideratu egin beharko da, beraz, ekonomi, lan eta gizarte alorreko disfunczioek norberaren inguruan, familiarenean edo etxean duten eragina, eta hori ez da erraz lortzen norbanakoei zuzendutako neurrien bitartez.

Gainera, adin-egitura orokor batek ez du zertan berekin ekarri biztanleriaren banaketa homogénea herrialde oso batean. Euskal Autonomia Erkidegoko biztanleria adin-tarteka eta eskualdeka aztertuz gero, ondorioztatzen da badirela eremu batzuk gazteagoak direnak, eta beste batzuk, aldiz, zahartzaroaren pisu nabarmenagoa dutenak. Hala adierazten du 3. taulak, bertan ikusten baita zenbaterainoko garrantzia duten,

de la población menor de 20 años y mayor de 65 años en las veinte comarcas de la C.A. de Euskadi durante los tres últimos recuentos censales considerados: 1981, 1991 y 2001.

Euskal Autonomia Erkidegoko eskualdeetan, 20 urtetik beherako biztanleak eta 65etik gorakoek, erabilitako azken hiru errolden arabera (1981, 1991 eta 2001).

Proporción de la población menor de 20 años y mayor de 64 años en la C.A. de Euskadi y comarcas

3

20 urtetik beherako eta 64tik gorako biztanleriaren banaketa (%) Euskal AEn eta haren eskualdeetan

|   | 20 urtetik beherako biztanleak (%)<br>Población <20 años (en % del total) |             |             | 64 urtetik gorako biztanleak (%)<br>Población >64 años (en % del total) |             |             |
|---|---|-------------|-------------|---|-------------|-------------|
|   | 1981  | 1991        | 2001        | 1981  | 1991        | 2001        |
| <b>Euskal AE / C.A. de Euskadi</b>          | <b>34,2</b>   | <b>25,5</b> | <b>18,1</b> | <b>9,2</b>  | <b>12,6</b> | <b>17,0</b> |
| Arabako Ibarrek / Valles Alaveses           | 26,1  | 15,9        | 13,3        | 17,0  | 22,3        | 23,3        |
| Arabako Lautada / Llanada Alavesa           | 35,8  | 27,9        | 19,1        | 8,0   | 10,6        | 14,4        |
| Arabako Mendialdea / Montaña Alavesa        | 27,1  | 16,5        | 11,7        | 16,6  | 24,8        | 27,9        |
| Arratia-Nerbioi / Arratia-Nerviñ            | 30,3  | 22,8        | 17,5        | 12,3  | 16,8        | 19,6        |
| Bidasoa Beherea / Bajo Bidasoa              | 34,9  | 26,9        | 19,3        | 8,8   | 12,0        | 15,5        |
| Bilbo Handia / Gran Bilbao                  | 34,0  | 25,2        | 17,5        | 9,0   | 12,5        | 17,7        |
| Deba Beherea / Bajo Deba                    | 31,6  | 23,5        | 16,8        | 9,7   | 14,5        | 19,9        |
| Deba Garaia / Alto Deba                     | 34,2  | 25,5        | 18,4        | 8,7   | 12,2        | 16,9        |
| Donostialdea / Donostia-San Sebastián       | 34,7  | 25,3        | 18,0        | 9,8   | 13,1        | 16,8        |
| Durangaldea / Duranguesado                  | 36,4  | 27,3        | 19,2        | 7,2   | 10,3        | 14,9        |
| Enkartzazioak / Encartaciones               | 30,2  | 22,8        | 16,9        | 13,1  | 17,2        | 20,5        |
| Errioxa Arabarra / Rioja Alavesa            | 28,5  | 22,2        | 18,0        | 14,7  | 19,2        | 21,7        |
| Gernika-Bermeo                              | 31,0  | 23,7        | 17,2        | 12,4  | 16,4        | 20,3        |
| Goierrri                                    | 34,6  | 24,9        | 18,7        | 8,4   | 12,1        | 17,5        |
| Gorbeia Inguruak / Estribaciones del Gorbea | 29,8  | 20,4        | 18,8        | 13,2  | 17,6        | 16,0        |
| Kantauri Arabarra / Cantábrica Alavesa      | 37,1  | 27,2        | 18,5        | 7,2   | 10,2        | 15,4        |
| Markina-Ondarroa                            | 32,7  | 23,8        | 17,5        | 11,5  | 15,3        | 19,6        |
| Plentzia-Mungia                             | 33,8  | 26,5        | 20,7        | 10,1  | 12,8        | 13,7        |
| Tolosaldea / Tolosa                         | 33,7  | 25,4        | 19,3        | 10,2  | 13,4        | 16,2        |
| Urola Kostaldea / Urola Costa               | 35,2  | 27,4        | 20,9        | 9,1   | 12,4        | 15,2        |

Iturria: Eustat. Egileak sortua.  
Fuente: Eustat. Elaboración propia.

Es interesante constatar que la tendencia hacia el mayor envejecimiento o mayor juventud, a nivel de comarcas, no se ha modificado en los últimos veinte años. A diferencia del resto, las áreas más envejecidas en 1991, las comarcas alavesas de Valles Alaveses, Montaña Alavesa y Rioja Alavesa, siguen siendo las más envejecidas de la C.A. de Euskadi en la actualidad y contrastan dentro de su territorio con la relativa juventud de sus otras dos comarcas de la Llanada y la Cantábrica Alavesa. Por otra parte, las grandes áreas urbanas de Bilbao y Donostia-San Sebastián –que en la práctica concentran la mitad de la población de Euskadi– han perdido población joven en beneficio de otras comarcas como es el caso de Plentzia-Mungia en Bizkaia o Bajo Bidasoa y Urola Kosta en Gipuzkoa, a lo largo de estas décadas. Esto puede tener que ver con el tradicional dinamismo de las zonas urbanas de tamaño intermedio, ya sea por la saturación de la conurbación urbana en cada territorio, como pasa en el caso del Gran Bilbao o de la localización de la pequeña y media industria en urbes de tamaño medio, como es el caso de Gipuzkoa (Arregi, Larrañaga y Martín, 2005).

Ohartzekoa da azken hogei urteetan ez direla aldatu eskualdeetako zahartze eta gaztetze joerak. Izan ere, 1991ko eremu zahartuenek, hots, Arabako Ibarrek, Arabako Mendialdeak eta Errioxak, berdin jarraitzen dute, egun ere Euskal Autonomia Erkidegoko eskualde zaharrenak direlako, baina herrialdeko beste biak, Lautada eta Arabako Alde Kantauriarra, gazteagoak dira. Bestalde, hamarkada hauetan Bilbo eta Donostiako hirialdeek, Euskadiko biztanleen erdiak bizi diren guneez, biztanle gazteak galdu dituzte, eta hein berean irabazi beste eskualde batzuek, Plentzia-Mungiak Bizkaian eta Bidasoa Behereak eta Urola Kostak Gipuzkoan. Aldaketa horren arrazoia izan liteke tamaina ertaineko hirialdeek berezkoa izan duten dinamismoa, alde batetik probintzia bakoitzeko konurbazioa gainezka geratu delako –Bilbo Handian gertatu bezala– eta, bestetik, industria txiki eta ertainak hiri ertainetan kokatu izan direlako, eta horren adibidea Gipuzkoa dugu (Arregi, Larrañaga eta Martín, 2005).

Los retos que supone la dinámica de la concentración poblacional desde el punto de vista administrativo y para la asignación y localización de recursos sociales, educativos, culturales, socio sanitarios o de ocio, son importantes. El bienestar de cada generación exige el acceso a recursos específicos dirigidos a las necesidades específicas de cada etapa del ciclo de vida. Grandes cambios en la estructura de edades, como los que se han experimentado en la C.A. de Euskadi en la segunda mitad del siglo XX, pueden introducir una gran fragilidad en el acceso a recursos sociales si esta evolución etaria no ha sido prevista de antemano. Dado que muchos de estos recursos se distribuyen a nivel municipal, una modificación sustancial de la estructura y el tamaño de las poblaciones influirá directamente en el acceso y la localización de nuevas viviendas y en la intensidad de los desplazamientos entre municipios, exigiendo asimismo el replanteamiento de los objetivos locales y la adecuación de sus inversiones en prácticamente todas las áreas de servicios e infraestructuras a la nueva estructura de edades y a la nueva localización de la población en dicho municipio.

Por otra parte, dada la rapidez y la intensidad del ritmo de los cambios demográficos actuales, no podemos dejar de preguntarnos si la contracción experimentada en las variables de crecimiento de la población son específicas al caso de Euskadi, o si la estructura demográfica vasca no es sino ejemplo de un modelo demográfico más amplio.

Biztanleria toki jakinetan biltzeko joera horrek arazo ez nolana hikoak dakartza, bai zeregin administratiboengatik baita mota desberdineko baliabideak (gizarte zerbitzuak, hezkuntzakoak, kulturakoak, osasunekoak edo aisiarakoak) banatzeko eta kokatzeko orduan ere. Belaunaldi guztien ongizatea bermatzekotan, berariazko baliabideak bideratu eta esleitu behar dira bizialdiko tarte bakoitzean sortzen diren beharren arabera. Aurreikusten ez badira, adin-egituraren aldaketa handiek –eta handiak izan dira Euskal Autonomia Erkidegoak XX. mendearen erdian bizi izan dituenak– eragotzi egin ditzakete gizarte baliabideak eskuratzeko aukerak. Baliabide horietako asko udalerrri mailan banatzen direnez, jendeguneen egitura eta tamaina sakon aldatzeak eragin zuzena dauka etxebizitza lortzeko aukeran eta etxebizitzaren kokapenean bertan, eta beste horrenbeste udalerrien arteko joan-etorrietan. Udalek, bada, beste era batez birplanteatu behar dituzte udalerrirako helburuak eta inbertsioak, ia zerbitzu eta azpiegitura guztiak moldatu beharko dituztelako adin-egitura berrira eta biztanleriak udalerrri bakoitzean duen banaketara.

Bestetik, gaur egungo aldaketa demografikoak horren arinak eta sakonak izanik, hausnartu beharra dugu biztanleriaren hazkuntza-aldagaietan izan den beherakada Euskadiko kasuaren berezitasun izan den edo, horren orde, hemengo egitura demografikoa ez ote den bakarrik eredu demografiko zabalago baten erakuslea.

#### 4. LA NATALIDAD Y LA FECUNDIDAD EN LA C.A. DE EUSKADI: UNA MIRADA A LAS VARIABLES FUNDAMENTALES DEL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO OCCIDENTAL

La estructura de edades de una sociedad es en gran parte el resultado de la conjunción de una serie de variables que de forma sistemática van a influir, por una parte, en la probabilidad de las personas para agotar la capacidad vital de la especie humana —actualmente considerada alrededor de los 100 años— y, por otra, en el modelo reproductivo de esa sociedad.

Si en relación a la lucha entre supervivencia y mortalidad, el interés por controlar la mortalidad temprana es generalizado en toda sociedad —manteniéndose a lo largo de la historia como el elemento catalizador de la evolución económica y social— no se puede decir lo mismo sobre el interés en la evolución de las pautas reproductivas. Independientemente de lo que pudiera haber supuesto en el pasado el paralelismo entre volumen de población y riqueza, el paso a una sociedad más tecnificada e individualizada ha supuesto la planificación sistemática de los nacimientos y su calendario y, por tanto, su progresiva disminución.

Esa individualización supone que la decisión sobre cuántos y cuándo tener hijos no descansa en manos de las administraciones públicas, como lo está en el caso del control de la enfermedad y de la muerte, sino en el interés de las personas y de las parejas.

El control de la mortalidad tiene mucho que ver con el acceso sistemático a la planificación sanitaria y a inputs de conocimientos y tecnología médica que están directamente relacionados con avances económico-sociales. Y la capacidad para el control de la natalidad y de la fecundidad en las sociedades desarrolladas, dependen de la acumulación de intereses estrictamente individuales, en relación a las decisiones reproductivas, a las estrategias de comportamiento y a las relaciones establecidas entre las personas y las parejas en edad reproductiva. Esta acumulación de intereses individuales puede dar pie a oscilaciones y a cambios de ritmo imprevistos en el modelo establecido de la natalidad y de la fecundidad, como ha sucedido en la C.A. de Euskadi en las últimas décadas, y los riesgos asociados al impacto de esas oscilaciones son, claramente, un reto para la administración pública.

El gráfico 5 representa la evolución relativa de las medias anuales en cada quinquenio de nacimientos y matrimonios desde 1950. Tomando como referencia las cifras de 1950 vemos en qué medida el fenómeno del *baby boom* parece corresponderse con el de la contracción demográfica posterior para intentar, en el largo camino del medio siglo que separa el inicio y el fin de ambos fenómenos, retomar los niveles previos. También se puede comprobar el leve ascenso de los nacimientos iniciado a finales del siglo pasado y que se hace más patente a principios de éste.

A lo largo del primer quinquenio de ese medio siglo, la media anual de nacidos era de 21 mil nacimientos, que fueron aumentando progresivamente hasta convertirse en los 40 mil nacimientos de media anual en el quinquenio de 1970-74, un 90% más de nacimientos de los habidos 25 años antes. Sólo quince años después, en 1985-89, el nivel de criaturas nacidas era ya inferior a las habidas en 1950-54. Los matrimonios siguen una tendencia similar aunque no tan intensa.

#### 4. JAIOTZA- ETA UGALKORTASUN-TASAK EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOAN: MENDEBALDEKO HAZKUNDE DEMOGRAFIKOAREN OINARRIZKO ALDAGAIK AZTERGAI

Gizarte baten adin-egitura hein handi baten moldatzen duten aldagaiek baldintzatuko dute, batetik, gizakiak bere espeziearen bizi-ahalmena (100 bat urtekoa, egun) agortzeko dituen aukerak, eta bestetik, gizarte horren ugaltze-ereduak.

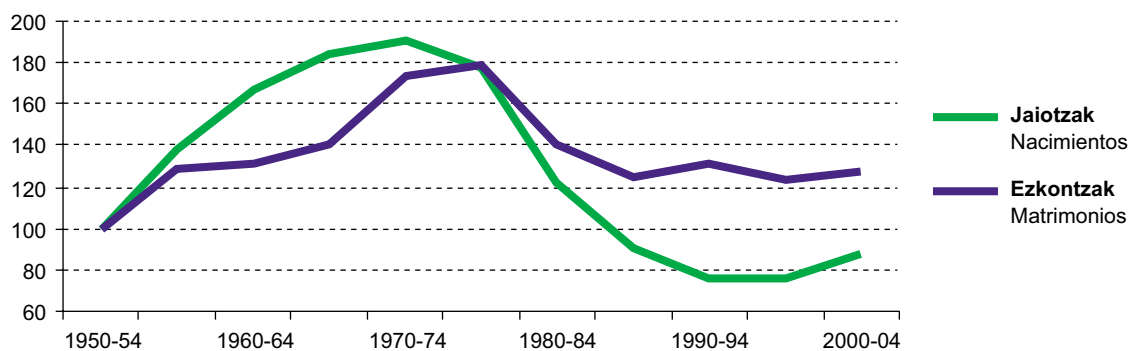
Bizitza eta hiltzearen arteko zeingehiagokan gizarte guztiak aritu dira heriotza goiztiarra eragozteko ahaleginetan, eta berez, helburu hori ekonomia eta gizartea aurrera eginarazteko pizgarria izan da. Ezin gauza bera esan, haatik, ugaltze-eredu bilakaeraz. Iraganean biztanleriaren tamaina eta aberastasuna elkarren pare joan badira ere, gizartea teknifikatu eta norbanakoen neurrian antolatu den heinean nabariagoa izan da jaiotzen eta haurren jaiotza-unearen plangintza sistematikoa egiteko eta, ondorioz, pixkanaka gutxitzeko joera.

Norbanakoen nagusitze horren haritik, administrazio publikoek, nahiz eta gaixotasunen eta heriotzaren kontrola berentzat gorde duten, ez dute erabakitzen zenbat haur eta noiz eduki behar diren. Aitzitik, norbanakoek eta bikoteek erabakitzen dute, beren interesen arabera.

Heriotza-tasa apaltzeko funtsezkoak dira osasun zerbitzu orokorrak eratzeko ahalbideak eta medikuntzan lortu diren ezaupideak eta teknologia, aurrerapen sozioekonomikoei estu lotuak, bestalde, baina gizarte garatuetako jaiotza- eta ugalkortasun-tasetan bakarrik dira erabakigarriak norbanakoek gai horretan dauzkaten interesak eta jokabideak, hala nola ugaltzeko adinean dauden norbanakoen eta bikoteen arteko harremanak. Giltza, bada, banakako interesen batura bat da, eta horregatik, hain zuzen ere, jaiotza- eta ugalkortasun-tasetan gorabeherak eta ustekabeko erritmo-aldaketak izan daitezke, Euskal Autonomia Erkidegoan azken hamarkadetan gertatu den bezala. Gorabehera horiek, noski, gainditu beharreko eragozpen bilakatu daitezke administrazio publikoentzat.

5. grafikoan ikusten da nolako bilakaera izan duten, 1950etik honako bosturtekoetan eta haien artean alderaturik, jaiotzen eta ezkontzen urteko batezbestekoak. 1950eko kopuruek adierazten dutenez, ba omen da loturarik *baby boom* fenomenoaren eta ondorengo uzkurraldi demografikoaren artean, eta lehen fenomeno hasi eta bigarrena bukatu bitarteko mende erdiaren buruan, badirudi hasierako egoerara itzultzen dela. Ikusten dugu, halaber, jaiotza kopuruak zertxobait gora egin duela joan den mendearan amaieran, eta igoera nabariagoa dela mende honen hasieran.

Mende erdi honetako lehen bosturtekoan jaiotzen batezbestekoa, urtean, 21 milakoa zen; urteko batezbesteko horrek goraka jarraitu zuen, eta 1970-74 bosturtekoan 40 mila jaiotzeraino iritsi zen, hau da, 25 urte lehenago baino %90 jaiotza gehiago. Hamabost urte joan gabe, 1985-89an, jaiotakoak 1950-54koak baino gutxiago ziren. Ezkontzen joera antzerakoa zen, baina ez horren nabaria.



Iturria: Eustat. Egileak sortua.  
Fuente: Eustat. Elaboración propia.

La intensa curva al alza de los nacimientos seguida de los matrimonios se ve compensada, de manera casi simétrica –con efecto casi de espejo– en las décadas posteriores. Pero ¿cuál es la estructura de este proceso, y qué impacto puede tener, en el caso de Euskadi, en la conformación actual y futura de la estructura de edades? ¿Se ha producido alguna modificación en el comportamiento reproductivo en este último quinquenio?

Los gráficos siguientes nos muestran los cambios en la organización, calendario, intensidad y estructura de la fecundidad a partir de 1975. Cambios que se han producido a la par que modificaciones significativas de carácter social o ideológico respecto del modo tradicional de legitimar las uniones, y la maternidad y paternidad en relación al matrimonio religioso. No solamente se debería tener en cuenta la disminución paulatina de los nacimientos, –que resulta evidente a partir de 1970– y el leve ascenso a partir de 1996, sino también el que esos nacimientos se produzcan en pareja o no, en una pareja casada o soltera, en una pareja que no viven juntos o en otras formas de convivencia o uniones. También, con el tiempo, se ha ido modificando el peso de los nacimientos por orden, la edad a la maternidad o la fecundidad alcanzada por edad de las madres.

El gráfico 6 muestra la evolución del Índice Sintético de Fecundidad<sup>3</sup> desde 1975, cuando alcanzó el máximo nivel de fecundidad del siglo XX, junto a la evolución de las edades medias de maternidad al primer y al segundo hijo. La tendencia del ISF refleja 3 fases diferentes en su evolución. Una primera fase caracterizada por el alto nivel de fecundidad del *baby boom*, de casi 3 hijos por mujer, una segunda fase de

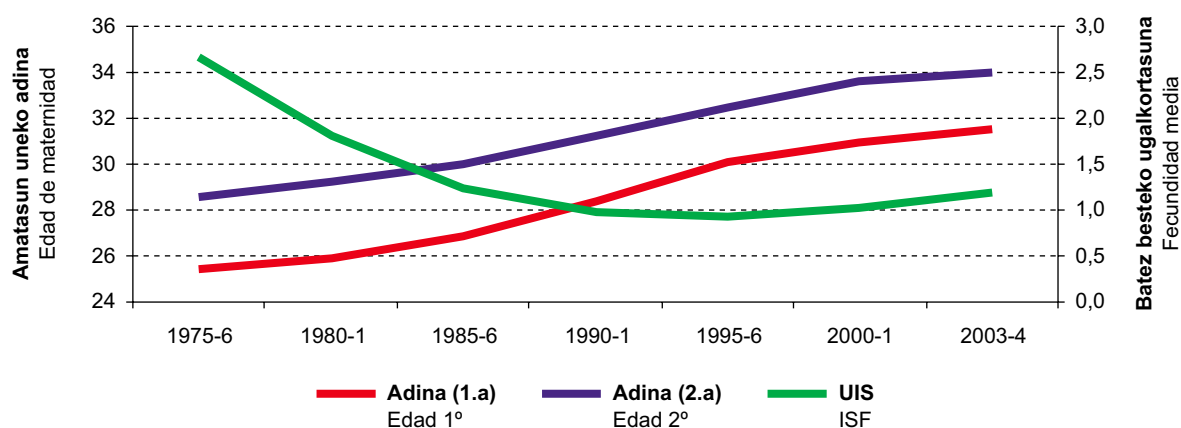
Jaiotzen kurbaren gorakada biziari –apalxeagoa ezkontzen kasuan– beherakada ia simetrikoa jarraitu zitzaion ondorengo hamarkadetan, kurbak ispilu baten itxura hartzeraino kasik. Zertan da, ordea, prozesu honen muina? Nolako eragina izan dezake Euskadiko oraingo eta geroko adin-egituran? Azken bosturteko honetan, aldaketarik izan al da ugaltze-ereduan?

Ondoko grafikoetan ikusten da zertan aldatu diren, 1975etik, ugaltzea antolatzeke era, egutegia, intentsitatea eta egitura. Horiekin bat, gizartea eta haren ikusmoldeak ere nahikotxo aldatu dira, hala elkartzek legitimatzeko modu tradizionalerik dagokienez nola erlijiozko ezkontzak amatasunean eta aitasunean duen zerikusian. Ildo horretatik, ez dira bakarrik aintzat hartu behar jaiotzen beherakada –begi-bistakoa 1970etik– edo 1996az geroztiko igoera xumea, baita jaiotza horiek zein harreman-inguruetan gertatu diren ere, alegia, jaiotakoaren gurasoak ezkonduak diren edo ez, elkarrekin bizi diren, edo bestelako bizikidetzak edo elkartzeko mota batez lotuta dauden. Denborarekin, aldatu da beste faktore batzuek jaiotzen banaketan duten eragina, eta hala gertatu da jaiotakoaren hurrenkerarekin, amatasun uneko adinarekin edo amen adinaren araberrako ugalkortasunarekin.

6. grafikoan azaltzen zaigu nolako bilakaera izan duen Ugalkortasun Indize Sintetikoak<sup>3</sup> 1975etik, urte hartan goia jo baitzuen XX. mendeko ugalkortasun-tasak, eta ikusten da, halaber, nola aldatu den batezbesteko amatasun-adina lehen eta bigarren haurra edukitzean. UISen bilakaeran hiru aldi ageri dira: lehena, *baby booma*, ugalkortasun-tasa handiko garaia, ia 3 haur jaiotzen ziren-eta emakume; bigarrenan ugal-

<sup>3</sup> El Índice Sintético de Fecundidad (ISF), tradicionalmente conocido como fecundidad media o de periodo, representa la fecundidad que tendría una mujer si a lo largo de su vida reproductiva tuviera la fecundidad que muestran las diversas generaciones de mujeres en el momento de estudio. Su capacidad representativa está directamente asociada a la estabilidad del modelo demográfico –costumbres sobre la intensidad y el calendario de la nupcialidad y la fecundidad– y a las oscilaciones socioeconómicas. La popularidad de este hipotético indicador, muy fácil de hallar, se debe a la imposibilidad de confirmar la descendencia final de una generación hasta que haya finalizado su etapa reproductiva, a los 50 años.

<sup>3</sup> Ugalkortasun Indize Sintetikoak (UIS), maizago aldiko edo batezbesteko ugalkortasun-tasa deituak, adierazten du zenbaterainokoa litzatekeen emakume baten ugalkortasuna emakume horrek izango balu, bere ugaltze-bizitzan, azterketa egin den uneko emakume belaunaldiei neurtu zaien ugalkortasuna. Indizearen adierazgarritasunean eragin zuzena dute eredu demografikoaren egonkortasunak (nolako ohiturak dauden ezkontza kopuruaren eta ugalkortasun-tasaren intentsitatea eta egutegiaren inguruan) eta gorabehera sozioekonomikoak. Litekeenaren adierazle hau, erraz kalkulatzeko, oso zabaldua da, ez dagoelako zehatz jakiterik zenbat den belaunaldi baten benetako ondorea harik eta belaunaldia- ren ugaltze-aldia amaitu arte, 50 urterekin alegia.



Iturria: Eustat. Egileak sortua.  
Fuente: Eustat. Elaboración propia.

descenso sostenido de la fecundidad hasta alcanzar el límite inferior, por debajo de 1 hijo por mujer en el último quinquenio del siglo XX, y una tercera fase a partir del año 1996 donde se aprecia una nueva y suave tendencia al alza de la fecundidad que se apoya en un aumento moderado de los nacimientos.

A pesar de la tendencia al alza de la curva de la fecundidad de periodo, la fecundidad sigue manteniéndose a niveles extremadamente bajos, por debajo de 1,3 hijos por mujer en el año 2004. La realidad de la baja fecundidad se mueve en paralelo con la sistemática progresión al alza de la edad al primer hijo. Este dato, el más importante de los referidos a la edad de maternidad, nos muestra la baja probabilidad de la progresión a un tamaño familiar de más de un hijo, debido al retraso en el inicio a la maternidad a edades superiores a los 31 años a inicio del siglo XXI.

El alza en la fecundidad media experimentada desde 1996, aunque pequeña, ha dado pie a múltiples interpretaciones. La más popular de todas se refiere a la mayor fecundidad de las jóvenes parejas de inmigrantes extranjeros que en la actualidad se están instalando en la C.A. de Euskadi, potenciando la fecundidad media al alza.

Así, tal y como se muestra en el gráfico 7, el crecimiento de los nacimientos de madres extranjeras ha sido importante desde 1996, lo cual ha contribuido al aumento de los nacimientos del total de la población. Sin embargo, el número de nacimientos de madres extranjeras es en la C.A. de Euskadi todavía muy escaso, y aunque haya crecido en ocho años en casi 5 puntos su peso respecto al total de nacidos, su aportación a los nacimientos totales sigue siendo reducida, limitándose al 6,7% del total de nacidos.

De hecho, en comparación con el resto del Estado, los tres territorios se sitúan por debajo de la media en nacimientos de madres extranjeras, que para el conjunto de España es del 13,78% y muy lejos de territorios como Melilla, Girona o Almería donde este porcentaje se sitúa por encima del 20%.

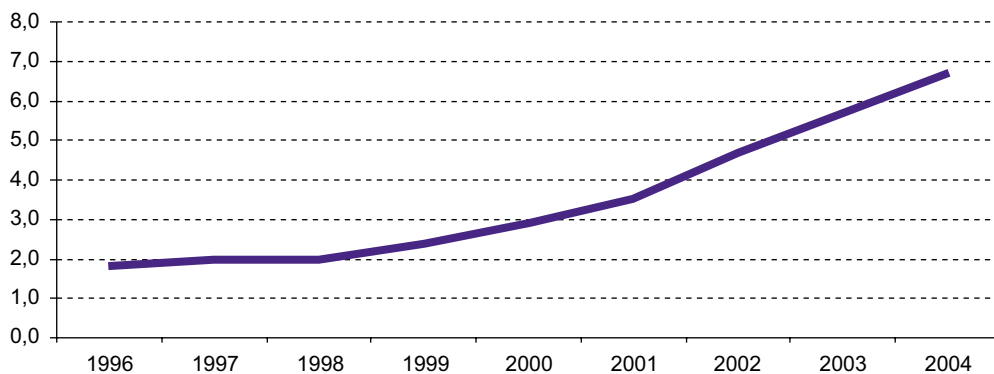
kortasunak behera egin zuen etengabe, behea jo arte (haur 1 baino gutxiago emakumeko XX. mendearen azken bosturtekoan); hirugarren aldian, 1996tik aurrera, ugalkortasuna gorantz hasi da poliki, eta berarekin batera jaiotza kopurua.

Aldiko ugalkortasunaren kurba gorantz okertu arren, ugalkortasun-tasak oso maila apalean jarraitzen du, eta izan ere, 2004an 1,3 haur baino gutxiagokoa izan zen emakumeko. Horrekin bat, emakumeez gero eta adin handiagoan edukitzen dute lehen haurra. Azken datu hau adierazgarriena da amatasun-adinaren aldetik, erakusten duelako familiak nekez igarotzen direla bi haurrekoak izatera, XXI. mendearen hasieran 31 urte baino gehiagorekin iristen baita amatasun-adinera.

Batezbesteko ugalkortasun-tasak 1996tik izan duen hazkuntzak, arina bada ere, zeresan asko eman ditu, eta uste hedatuenaren arabera, batezbestekoaren igoera Euskal Autonomia Erkidegoan finkatu diren etorkin-bikote gazteek bultzatu dute, ugalkortasun-tasa handiagoa dute eta.

Uste horren alde, 7. grafikoak egiaztatzen du ama atzerritarren artean jaiotzak dezente igo direla 1996tik, eta horrek gorantz eraman du biztanleriaren guztirako jaiotza kopurua. Hala ere, Euskal Autonomia Erkidegoan txikiagia da oraindik ama atzerritarren jaiotza kopurua, eta zortzi urtetan ia 5 puntu gora egin duen arren, ez du guztirakoa gehiegi igoarazi, jaiotzen %6,7 baino ez direlako atzerriko amen artean izan.

Esandakoaren frogara, EAEko hiru lurraldeetan ama atzerritarren jaiotzen ehunekoa Estatuan (%13,78) baino askoz murriztagoa da, eta are txikiagoa Melilla, Girona edo Almeriakoarekin (%20) konparatuta.



Iturria: Eustat. Egileak sortua.  
Fuente: Eustat. Elaboración propia.

Los datos relativos al gráfico 8 y 9 nos muestran, por otra parte, una realidad distinta. El aumento de la fecundidad a mayor edad de las madres –señalado por el desplazamiento de la curva de la fecundidad a la derecha– describe una maternidad tardía, centrada en edades superiores a los 30 años y con una fuerte incidencia de la maternidad a edades superiores a los 35 años. Este pequeño aumento de la fecundidad ha sido, en buena parte, el resultado del retraso en la edad de maternidad de las generaciones nacidas con posterioridad a 1965-70. Generaciones con una proporción espectacularmente alta de mujeres que están teniendo su primer hijo a partir de los 35-39 años.

De forma que tal y como se puede comprobar en el gráfico 8, desde 1976 la reducción de nacimientos de madre menor de 25 años es clara y mantenida hasta 2004. Los nacimientos de madres mayores de 35 años finalizan su descenso en 1990, para a partir de ese año aumentar de una manera similar al descenso de años anteriores situándose en 2004 en 5.027 nacimientos, número ligeramente superior a los nacimientos de 1975, compensando la pérdida de nacimientos a edades más jóvenes y teniendo como consecuencia un aumento de los nacimientos totales.

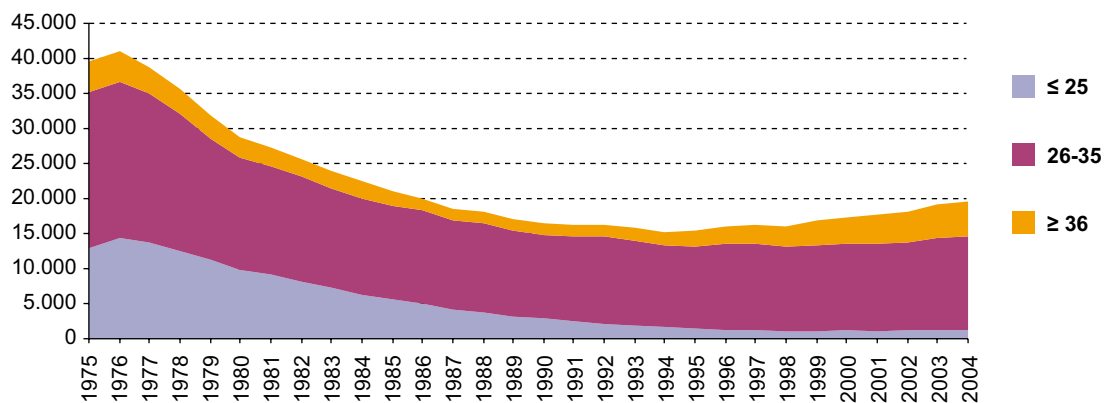
8 eta 9. grafikoetako datuek bestelako zerbait iradokitzen dute ugalkortasun-tasaren igoeraz. Tasaren kurbak, eskuine-rantz okertuak, adierazten du amen ugalkortasuna adinarekin bat igotzen dela, hau da, amatasuna berantiarra da, 30 urtetatik gora, eta horretan pisu handia du 35 urtetik gorako amatasunak. Neurri handi batez, ugalkortasunaren hazkuntza txiki hau 1965-70aren ondoren jaiotako belaunaldiei dagokie, eta ama horien amatasun-adina nahikoa atzeratu da, askok eta askok 35-39 urterekin eduki dutelako lehen haurra.

Illo beretik, 8. grafikoak argi erakusten du 1976tik 2004ra bitartean jaiotza kopurua nabarmen eta etengabe murriztu dela 25 urtetik beherako amen artean. Haatik, 35 urte baino gehiagoko amen jaiotza kopurua, beheraka zihoana, gorantz hasi zen 1990ean, eta harrezkero, aurreko urteetan jaitziko neurri berean hazi da. Azkenik, 2004an ama horien jaiotza kopurua 5.027koa izan zen, 1975ean baino altuxeagoa, bada; 2004ko kopuru horrek ama gazteagoen jaiotzen jaitziera konpentsatu du, eta guztirako kopurua igoarazi.

Evolución del número de nacimientos total y según edad de la madre, en la C.A. de Euskadi

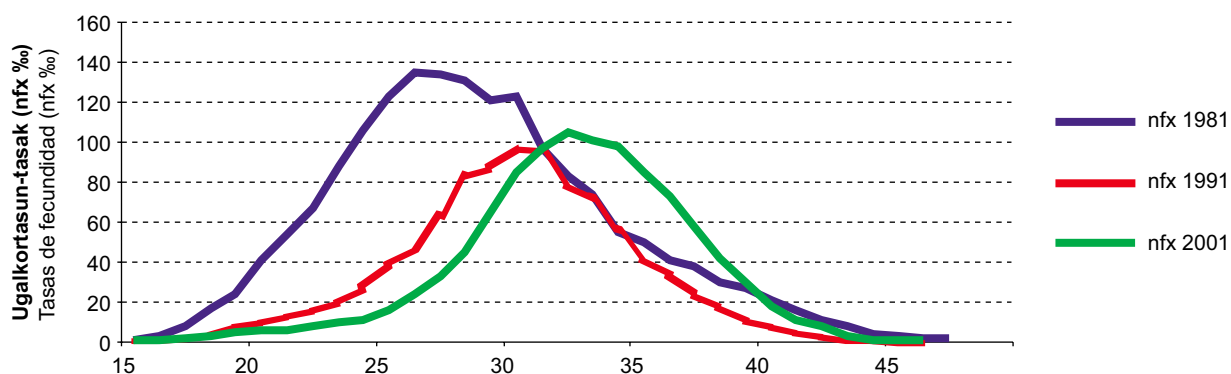
8

Jaiotzak Euskal AEn: guztizko kopuruak eta haien bilakaera amaren adinaren arabera



Iturria: Eustat. Egileak sortua.  
Fuente: Eustat. Elaboración propia.





Iturria: Eustat. Egileak sortua.  
Fuente: Eustat. Elaboración propia.

Así, el gráfico anterior, representando la distribución de las tasas de fecundidad por edad de la madre en tres fechas diferentes, 1981, 1991 y 2001, muestra con claridad la preferencia actual por la maternidad tardía en las mujeres vascas. A pesar del estrecho margen de tiempo pasado en el período que representan los datos, dos décadas, es patente el progresivo retraso que se está produciendo a la hora de tener hijos y la manera en la que se está produciendo. Este retraso implica la estabilización al alza de la maternidad a partir de los 30-34 años de edad seguido de la maternidad a los 35-39 años. La drástica reducción de la maternidad a los 20-24 años, con tasas similares a las de 40-44 años y la menor incidencia de la fecundidad de 25-29 años, hacen de la fecundidad vasca un caso excepcional en el contexto europeo.

El retraso de la maternidad y de la paternidad, implica la progresión de los embarazos en situación de riesgo (35-39 años) y de grave riesgo (>40 años) para las madres y sus criaturas. Este hecho tiene importantes consecuencias tanto desde la perspectiva individual de las parejas como desde la sociosanitaria, porque la adecuación de los recursos médicos a este fenómeno exige unos avanzados niveles de prevención médica en la última fase del ciclo reproductivo de las mujeres.

Los gráficos siguientes nos indican la manera en la que toma cuerpo la caída de la fecundidad y el retraso en la maternidad. El gráfico 10 muestra el aumento sistemático de los primeros nacimientos a expensas de los nacimientos de orden superior, y, el gráfico 11, la evolución de la proporción de nacidos vivos por edad de la madre desde 1986.

Así, el gráfico 10 muestra que la frecuencia de terceros y más hijos, relativamente significativa en 1975 cuando más de 4 de cada 10 nacimientos eran de paridad superior a dos, ha disminuido a casi la sexta parte tres décadas más tarde. Paralelamente, el peso de los segundos hijos en el total de nacimientos se mantiene relativamente estable, entre el 30 y el 40% del total de nacidos, mientras que la frecuencia de los primeros hijos es creciente y progresiva, pasando en la actualidad a concentrar a 6 de cada diez de los nacimientos que se produjeron en el año 2005.

La información anterior se complementa con la espectacular disminución de la frecuencia de nacimientos en las mujeres de 20 a 24 años y de 25 a 29 años, en paralelo a la crecien-

Goiko grafikoak ugalkortasun-tasaren berri ematen du, amaren adinaren arabera eta hiru une desberdinetan (1981, 1991 eta 2001), eta hor argi azaltzen da euskal emakumeen artean nagusituz doala amatasuna atzeratzea. Datuen arteko tartea, bi hamarraldikoa, labur samarra da, baina hala eta guztiz ere bistan dago haurrak gero eta adin handiagoan edukitzen direla. Geroratzte horrek helduagotan kokatu du amatasuna, batez ere 30-34 urteko adin tartean, eta ondoren, 35-39 urtekoan. Bestetik, 20-24 urtekoen artean amatasunaren jaitziera itzela da, ia 40-44 urtekoen tasarinokoa, eta 25-29ko adin tartean ere ugalkortasuna nahikoa apaltzen da. Datu hauek ikusita, esan daiteke Euskadiko ugalkortasun-tasa ez dela batere arrunta Europakoekin alderatuta.

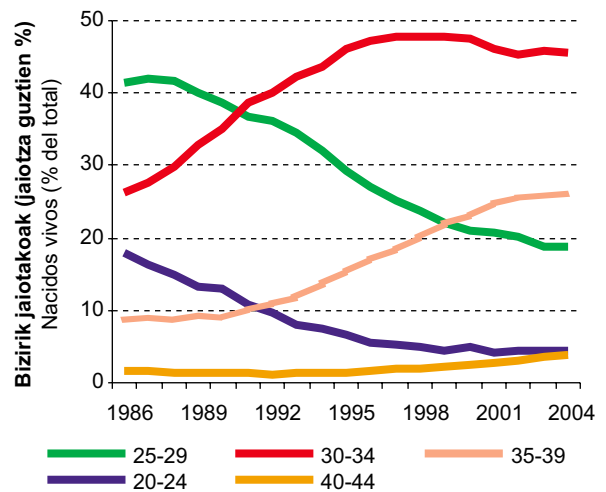
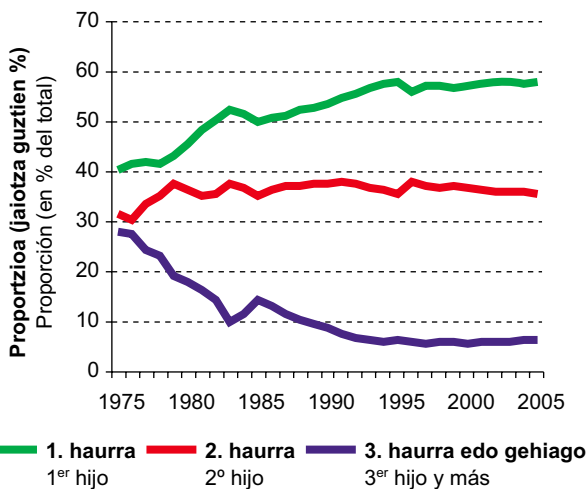
Amatasuna eta aitasuna atzeratzeaz bat, ohikoagoak dira ama eta haurrarentzat arriskua duten haurdunaldiak (35-39ko adin tartea) eta arrisku handikoak (40 urtetik gora). Ondorioak aintzat hartzeko modukoak dira, bai bikoteentzat eurentzat bai osasun alorrean ere, medikuntzak baliabideak egoeraren pare egongo badira beharrezkoa delako maila aurreratuko osasun-prebentzio bat emakumeen ugaltze-aldia-zen azken tartean.

Ondoko bi grafikoetan azaltzen da zenbat jaitzi den ugalkortasun-tasa eta zenbat atzeratu amatasuna: 10. grafikoan ageri denez, aurreneko jaiotzak gora doaz, eta ondorengoak, ordea, behera, eta 11.ean ikusten da nondik nora jo duen, 1986tik, bizirik jaiotakoen proportzioak amaren adinaren arabera.

10. grafikoan ikusten denez, 1975ean hirugarren eta ondorengo haurren proportzioa altu samarra zen, 10 jaiotzetik 4 bigarren haurren ondorenak zirelako, baina handik hiru hamarkadara proportzioa ia ordukoaren seirena da. Bigarren haurrek jaiotza kopuruan duten pisua, ordea, egonkorra da, jaiotako guztien %30-40 dira eta. Haatik, lehen haurrak gero eta gehiago dira, 10 jaiotakotik sei 2005ean.

Esandakoaren haritik, jaiotzen maiztasuna ikaragarri jaitzi da 20-24 urte bitarteko emakumeetan eta 25-29 bitartekotan, eta gorantz doa amatasuna, berriz, 30 urte baino gehiagoko





Iturria: Eustat. Egileak sortua.  
Fuente: Eustat. Elaboración propia.

te maternidad en mujeres de edad superior a 30 años y sobre todo, mayores de 35 años; estos últimos suponen, en la actualidad, uno de cada cuatro nacimientos. Además, al año 2004, se produce un número similar de nacimientos en mujeres de 20-24 años y de 40-44, implicando que uno de cada veinte nacimientos es en mujeres de edad elevada. El efecto de ambos procesos sobre la formación familiar es impactante y no solamente por la problemática física derivada de una primera maternidad a edades tardías sino, también, porque a la vez que aumenta la edad disminuye la probabilidad de tener un hijo, una primera maternidad tardía implica dificultades añadidas para pasar a tener un segundo hijo.

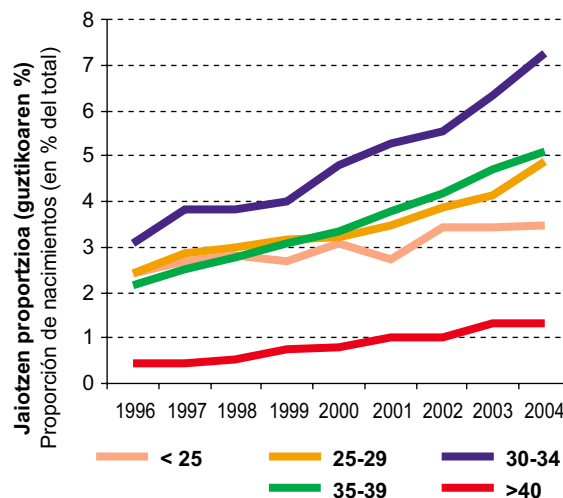
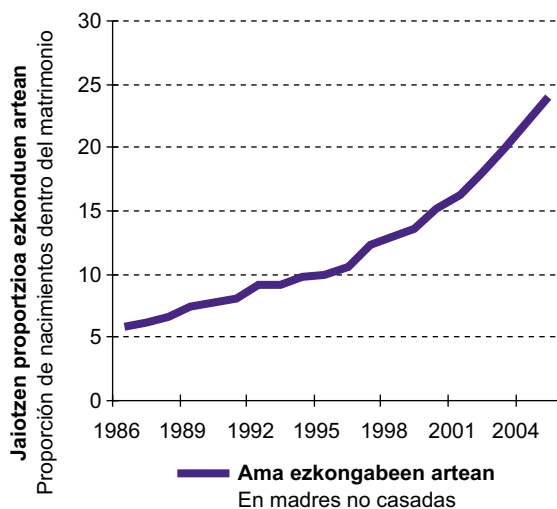
Por otra parte, el estado civil no es, en ningún caso, ni ajeno al proceso reproductivo en general ni a la intensidad de la fecundidad en particular. Los cambios experimentados en las últimas tres décadas respecto de la relación unívoca entre matrimonio y maternidad, han sido significativos. El modelo de maternidad que se concentraba casi con total exclusividad en la maternidad dentro del matrimonio, ha dejado de ser representativo de la organización reproductiva de las madres actuales. Este comportamiento, prácticamente inexistente al inicio de los años 1970, debido a que la inmensa mayoría de los embarazos extramaritales finalizaban en un matrimonio rápido, ha pasado a ser una opción alternativa para un significativo y creciente grupo de parejas y de mujeres jóvenes.

Los gráficos 12 y 13 muestran esa intensa modificación en la organización de la maternidad y de la paternidad de acuerdo al estado civil de las madres. En los últimos veinte años, la progresión a la maternidad fuera del matrimonio se ha multiplicado por cinco, pasando de un 5 a un 25% del total de nacimientos de 1986 a 2004. Esto significa que, en la actualidad, uno de cuatro nacimientos procede de madres no casadas. El gráfico 13, que muestra un análisis desagregado de la distribución de la maternidad fuera del matrimonio por edad materna, deja fuera de toda duda quiénes son las protagonistas, su edad, su madurez y, por tanto, su capacidad de decisión.

emakumeetan eta, batik bat, 35etik gorakoetan; izan ere, gaur egun lau jaiotzatik bat azken adin tarte horri dagokio. Bestalde, 2004an jaiotza kopurua antzerakoa izan zen 20-24 eta 40-44 urteko adin tarteetan, hau da, hogeai jaiotzetik bat adineko emakumeetan izan zen. Azaldutako bi prozesu horiek egundoko eragina dute familien eraketan, eta ez bakarrik adinekoen kasuan amatasuna arrisku fisiko gehiago ekar ditzakeelako, baita adinak igo ahala gutxiago direlako haur bat edukitzeko aukerak ere, eta zailagoa, halaber, bigarrena jaiotzea.

Egoera zibilarri dagokionez, bertan ere igartzen dira ugaltze prozesuan izandako aldaketa orokorrak, eta zehazkiago, ugalkortasunaren intentsitatean izandakoak. Hala, bada, azken hiru hamarkadetan asko aldatu da ezkontzaren eta amatasunaren artean zegoen erlazio unibokoa, hots, lehengo amatasun ereduak, ia beti ezkontzari lotuak, ez du benetan adierazten nola antolatzen duten ugaltzea gaur egungo amek. Izan ere, 70en hasieran ia ez zegoen era horretan jotkatzerik, ezkontzatik kanpoko haurdunaldi gehienek berehalako ezteia zekartelako, baina orain, aldiz, ugaltze antolatua beste aukera bat da gero eta zabalagoa den bikote eta emakume gazteen multzo batentzat.

12 eta 13. grafikoek adierazten digute, hain justu, zenbat aldatu den amatasunaren eta aitasunaren antolatze era, gaur egungo amen egoera zibilarrekin duen erlazioa erakutsiz. Azken hogeai urteetan ezkontzatik kanpoko amatasuna bost aldiz hazi da, egoera horretan jaiotakoak %5etik %25era pasatu baitira 1986tik 2004ra bitartean, hau da, gaur egun lau jaiotzetik bat ama ezkongabeei dagokie. Ezkontzatik kanpoko amatasunaren banaketa amaren adinaren arabera aztertzean (13. grafikoa), argi agertzen da nortzuk diren amak, haien adina, heldutasuna eta, horrenbestez, haien erabakimena.



Iturria: Eustat. Egileak sortua.  
Fuente: Eustat. Elaboración propia.

La presencia de madres adolescentes no casadas ha dejado de representar la realidad de la reproducción fuera del matrimonio. La maternidad extramarital es creciente fundamentalmente en mujeres adultas mayores de 30-34 años, siguiéndole en importancia el siguiente grupo de edad, las mujeres de 35 a 39 años. En el año 2004, casi un 14% del total de los nacimientos lo fue en mujeres no casadas mayores de 30 años. Este comportamiento es parte, hoy día, de la cotidianidad de muchas parejas y familias, y aunque la mayor parte de las criaturas nace de una pareja casada, esa mayoría es cada vez menos rotunda.

Por otra parte, la disminución de la importancia social del estado civil de las madres en relación a la maternidad o, inclusive, la despenalización social de ese estado, no implica que la descendencia final, o sea, el número de hijos que las mujeres finalmente tienen, no se vea afectada por el estado civil, como indica el gráfico 14. A pesar de que en otras áreas de Europa la fecundidad de parejas cohabitantes y casadas tiende a converger, en el caso vasco, el matrimonio sigue siendo la institución que favorece, no sólo la fecundidad, sino también la estabilidad de la pareja.

Aunque la cohabitación, es decir las uniones de pareja no oficiales, no haya favorecido históricamente la fecundidad, es posible que dada su tendencia al alza en las generaciones nacidas a partir de la década de 1970, o sea, de las generaciones de mujeres que en la actualidad tienen 30-35 años, con el tiempo pueda llegar a suponer una fecundidad similar a la de las uniones oficiales.

Uno de los elementos más significativos que emergen del gráfico 14, es la cohesión cultural del modelo reproductivo. Las madres casadas y no casadas, hoy por hoy siguen pautas similares de comportamiento, que se aprecian en el paralelismo casi perfecto de las curvas de fecundidad por generaciones, diferenciándose, sólo, por su nivel de descendencia final, por pequeña que sea. La fecundidad de madres cohabitantes varía, sigue las pautas de la fecundidad marital en todas sus ca-

Dagoeneko, ezkontzatik kanpoko jaiotzak ez dagozkie bakarririk ezkondu gabeko ama nerabeei, areago, ama ezkongabeen kopurua emakume helduen artean hazten ari da, batez ere 30-34 urteko adin tartean, eta horien ondoren, 35-39 urte bitarteko taldean. 2004ko jaiotzetatik ia %14an ama ezkongabea eta 30 urtetik gorakoa zen. Gaur egun hori gauza arrunta da bikote eta familia askotan, eta haur gehienak bikote ezkonduetan jaiotzen badira ere, aldea gero eta meheago da.

Hala ere, nahiz eta gizartean amaren egoera zibila gero eta ardura gutxiagoko kontua izan eta ama ezkongabea izateak gizarte-zigorrik jaso ez arren, ez da pentsatu behar egoera zibilak eraginik ez duenik azken buruko ondorenean, hots, emakumeak guztira edukiko duen haur kopuruan, eta halaxe adierazten du 14. grafikoak. Egia da Europako hainbat tokitan bizikideen bikoteak eta ezkonduenak parekatuz doazena ugalkortasun-tasari dagokionez, baina gurean, ezkontza instituzioak bikotearen ugalkortasuna ez ezik haren egonkortasuna ere bultzatzen du oraindik.

Orain arte bizikidetza, hau da, ofizialki elkartuta ez daudenen bikoteak, ez da ugalkortasunaren mesederakoa izan, baina baliteke etorkizunean bikote horien ugalkortasun-tasa eta bikote ofizialena ia berbera izatea, bizikidetza zabalduz doa eta 1970eko hamarkadatik jaiotako belaunaldien artean, egun 30-35 urte bitartean dituzten emakumeen artean, alegia.

14. grafikotik ateratzen den ondorio nagusietako batek iradokitzen digu gure kulturak ugaltze-eredu bakar batera jotzen duela. Izan ere, egun bai ama ezkonduak bai ezkongabeek antzerako jokamoldea darabilte, eta hala egiaztatzen dute belaunaldien ugalkortasun-kurbek, ia guztiz paraleloak direlako azken buruko ondorenean salbu, hau da, haur kopurua gorabehera: Ama bizikideen ugalkortasun-tasa aldatuz doa, ama ezkonduen ugaltze bera dute orain (amatasun-adina,

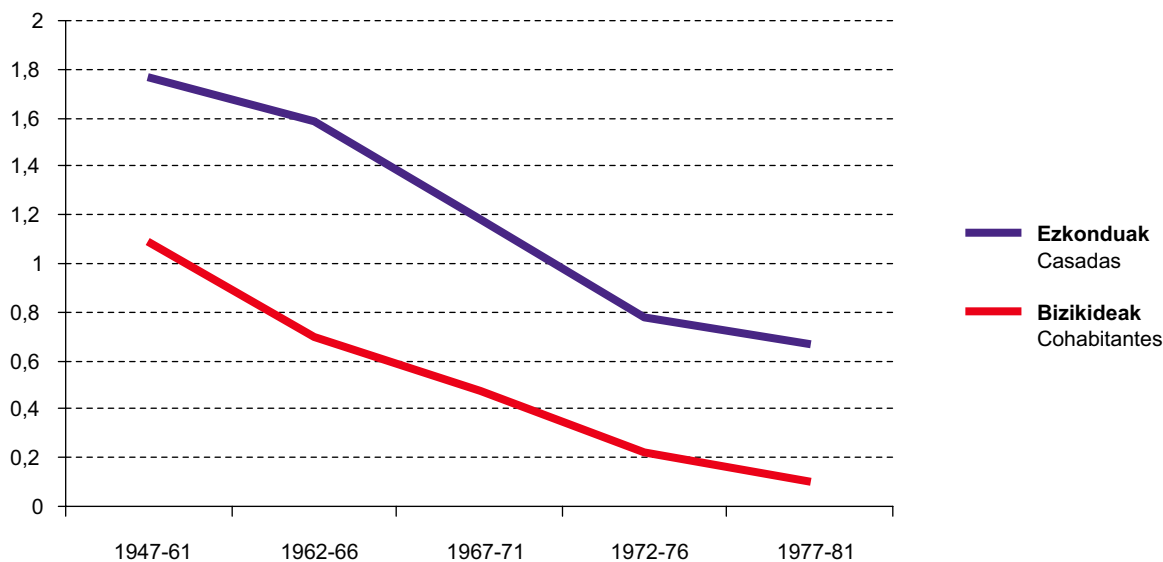
racterísticas: edad a la maternidad, evolución de la descendencia por generaciones, etc., indicando que la organización de la maternidad de los países escandinavos se está generalizando en una progresión lenta pero sistemática de norte a sur de Europa.

ondorenaren bilakaera belaunaldiz belaunaldi...). Esan daiteke, bada, Eskandinavia aldeko amatasunaren antolaera Europako iparraldeko herrialdeetatik hegoaldekoetara hedatzen ari dela.

Número medio de hijos por mujer según año de nacimiento y situación de convivencia

14

**Emakume bakoitzak duen batez besteko seme-alaba kopurua, jaiotako urtearen eta bizikidetzaren arabera**



Iturria: Eustat. 2002ko Inkesta Demografikoa. Egileak sortua.

Fuente: Eustat. Encuesta Demográfica 2002. Elaboración propia.

## 5. MATRIMONIOS, UNIONES: CAMBIO Y CONTINUIDAD EN LA FORMACIÓN DE PAREJA

La evolución de las ideas seculares sobre la organización de la vida privada y de pareja tiene importancia, una vez más, en la organización e intensidad de la fecundidad. Tradicionalmente se asume que cuanto más secularizado es el estilo de vida de las parejas, menor será la presión resultante sobre la fecundidad. Así, el tipo de rito matrimonial y su frecuencia se asocian a un mayor nivel de fecundidad al relacionar el matrimonio religioso con un tipo de parejas, más centradas en el espacio doméstico y en los lazos y reproducción familiares, y cuya relación está basada en la división de roles complementarios. Este modelo contrasta con el perfil de parejas mal denominadas «modernas» que se asocian al matrimonio civil o a la unión de cohabitación, al considerarse más centradas en sí mismas y en sus intereses individuales y, al menos teóricamente, más preparadas para asumir roles igualitarios en sus relaciones.

El propio hecho de la pluralidad de ritos unido al creciente nivel de natalidad extramarital, nos muestra que las generaciones en edad reproductiva están avalando una sociedad basada en la libre decisión individual y de pareja. Así, la diversidad en los modelos de comportamiento personal se ha convertido en parte de la norma social, muy alejada del estilo tradicional y ha modificado el significado que el propio rito tenía en la legitimación social de una unión. En cualquier caso, el matrimonio religioso, en el que el registro eclesiástico de la ceremonia llegó a sustituir, durante una larga época, al registro civil, ha perdido paulatinamente su importancia. Tal y como se indica en el gráfico 15, en la actualidad, la evolución a la baja del matrimonio religioso y al alza del matrimonio civil hace que, de cada cinco matrimonios, tres sean religiosos (57%) y dos de cada cinco, civiles (43%), de un volumen total que ha oscilado de manera estable alrededor de los 10-11 mil matrimonios al año en las últimas dos décadas.

## 5. EZKONTZAK, ELKARTZEAK: ALDAKETAK ETA IRAUNKORTASUNA BIKOTEA ERATZEKO ERAN

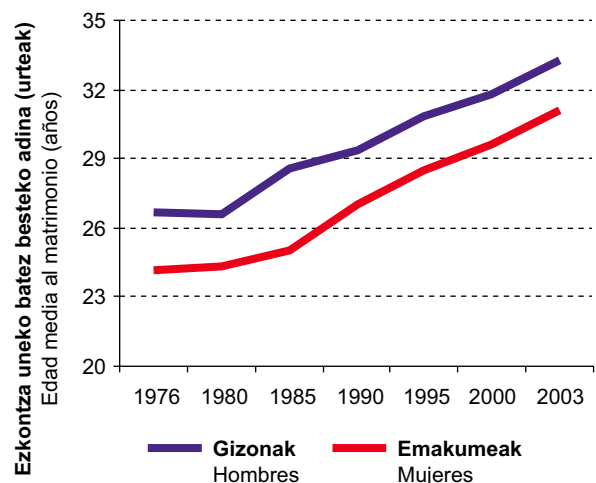
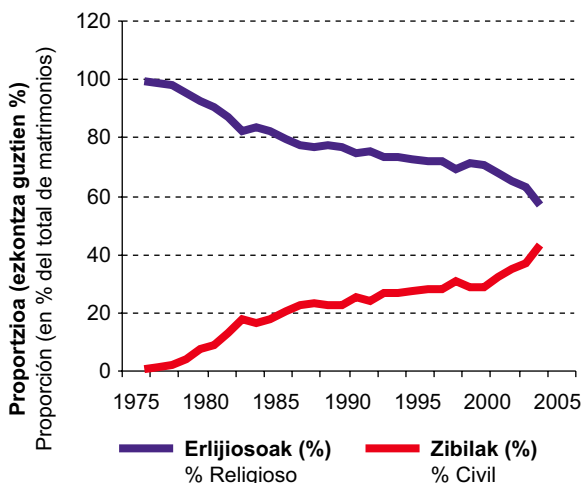
Norberaren eta bikotearen bizimoduaz dakarren ikusmoldeagatik, sekularizazio prozesuak ere eragina du ugaltzearen antolieran eta intentsitatean. Zenbat eta sekularizatuago bikotearen bizimodua, arinagoa da, nonbait, ugaltzearen ondoriozkotasuna. Horren arabera, errituzko ezkontzak pizgarri bat lirateke ugalkortasun-tasarako, ezkontza erlijiosora bideratzen diren bikoteentzat garrantzizkoagoak bide direlako etxekotasuna, familia –berau loturagile eta ugaltzeko bide gisa–, eta euren arteko harremanak elkarren osagarriak diren roletan sustraitzea. Eredu horren aldean, bikote «moderno» deituek –oker deituak, bestalde– berezkoagoa lukete ezkontza zibila edo bizikidetzeta, lehentasuna ematen omen dietelako beren buruari eta bikotekideen interesei, eta prestago ageri direlako, teoriarik behintzat, beren harremanak berdintasunezko roletan bermatzeko.

Errito askotarikotasunak eta ezkontzatik kanpoko jaiotzen hazkuntzak adierazten digute ugaltzeko adinean dauden belaunaldiak norberaren eta bikotearen erabaki librean oinarritutako gizartearen alde lerrotzekin direla. Norbanakoen jokamolde desberdinak gizarte arau bilakatu dira, lehengo eredu tradizionalatik urrun, eta erritoak elkarrekin gizarte-legitimaziorako zeukan funtzioa eraldatu dute. Edonola ere, ezkontza erlijiosoaren garrantzia ahulduz joan da, garai batean zeremoniaren eliz erregistroak ordezkatu ere egin baitzuen erregistro zibila bera. Beheko 15. grafikoan azaltzen denez, ezkontza erlijiosoak beheraka doaz, eta goraka, berriz, zibilak; horren froga, nahiz eta oraindik bost ezkontzatik hiru erlijiosoak diren (%57), beste biak (%43) zibilak dira dagoeneko, eta kontuan izan behar da azken bi hamarkadetan ezer gutxi aldatu dela urteko ezkontza kopurua (10-11 mila urtean).

Evolución de los matrimonios por rito y de la edad media al matrimonio, en la C.A. de Euskadi

15-16

Ezkontzen bilakaera Euskal AEn, errituaren eta ezkongaien batez besteko adinaren arabera



Iturria: Eustat. Egileak sortua.  
Fuente: Eustat. Elaboración propia.

Otra característica asociada al matrimonio y directamente relacionada con la fecundidad, es la edad a la que la gente se casa. Lógicamente, la probabilidad de tener hijos en una sociedad donde la mayor parte de ellos se producen dentro del matrimonio es mayor cuanto más joven sea la madre, e inclusive esa juventud al casarse también se relaciona positivamente con una descendencia final mayor, pero una vez más, este argumento pierde validez en una sociedad donde el modelo de baja fecundidad es generalizado a todas las edades y grupos sociales.

El gráfico 16 describe la evolución al alza de la edad media al casarse desde 1976. Como ya se ha indicado, e independientemente de la pluralidad de formas, la mayoría de los nacimientos (75%) se producen dentro del matrimonio, por lo que el retraso en la edad de casarse conllevará, asimismo, un mayor retraso en la edad al primer hijo. Por otra parte, a pesar de que muchas parejas cohabitantes deciden dar el paso a casarse oficialmente al producirse un embarazo, la creciente progresión a la maternidad y a la paternidad fuera del matrimonio invalida la nupcialidad como variable aproximativa para el análisis de la fecundidad, como anteriormente lo era. En cualquier caso, la progresión al matrimonio ha disminuido de manera significativa a lo largo del tiempo, situándose en casi la mitad de lo que era hace tres décadas.

El cambio relativo a la unión marital tradicional es un tema frecuentemente repetido en los estudios de la familia y de los núcleos familiares por su incidencia tanto en la estabilidad de las uniones como en su diversidad. Las uniones de parejas convivientes, por ejemplo, base del hogar nuclear tradicional, además de no ser el tipo único de unión posible no se concibe hoy día de la misma forma que hace unas décadas. Diversos autores como Beck, Giddens o Cheal, han destacado que las pautas que en el pasado indicaban al individuo lo que debía hacer han perdido importancia, fomentando, progresivamente, el desarrollo de «biografías elegidas» en las que cada persona no sólo tiene libertad de elegir sino que se siente obligado a ello (Beck y Beck-Gernsheim, 2004). Como resultado, la exigencia de la equidad en la relación hace que la negociación en la pareja se convierte en el elemento decisivo de la relación, así como que las uniones se vuelven más frágiles e inestables.

En el caso de la C.A. de Euskadi, esa mayor fragilidad de las uniones es una cosa evidente dada la una tendencia al alza de los divorcios y separaciones en los últimos años. En este sentido otras formas de unión distintas a la tradicional cobran cada vez más protagonismo, como es el caso de las uniones de hecho, de las parejas reconstituidas, formadas por personas que ya han vivido otra experiencia de pareja o de las parejas que no viven juntas.

En el primer caso, el de las uniones de hecho, es claro que su importancia ha crecido en los últimos años, de forma que el número de parejas formada por solteros ascendió en un 27,5% en el periodo 1996-2001, como muestra el gráfico 17. A pesar de este ascenso, la importancia de estas parejas tiene que ser relativizada ya que en la C.A. de Euskadi los datos indican, todavía, que la cohabitación es una opción minoritaria, afectando sólo al 2,8% de núcleos familiares, es decir unas 16.322 parejas.

Gran parte de estas parejas son «matrimonios a prueba» que con el tiempo terminarán convirtiéndose en uniones legales y éste es el caso de la C.A. de Euskadi. El hecho de que mu-

Beste aztergai bat jendeak ezkontzean duen adina da, lotura zuzena duelako ugalkortasunarekin. Gizarte honetan haur gehienak bikote ezkonduetan jaiotzen dira, eta beraz, pentsatzekoa da haurrak edukitzeko probabilitatea handiagoa dela ama gaztea bada. Areago, ama ezkonduaren gaztetasunak eragin positiboa luke azken buruko ondorena handiago izateko. Hala ere, uste hori ez da betetzen oraingo gizartean, ugalkortasun-tasa apala delako adin eta gizarte talde gutzietan.

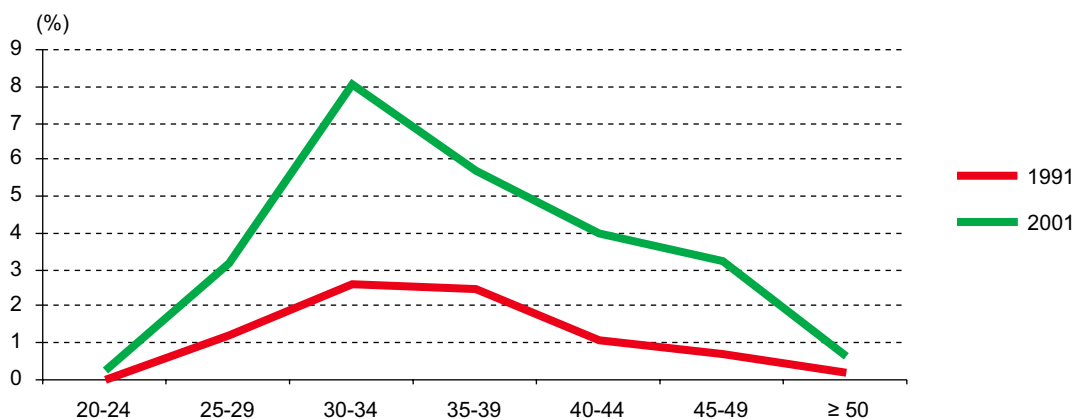
16. grafikoan azaltzen da zenbat igo den ezkontzarako batezbesteko adina 1976tik. Gorago esan denez, ezkontza mota gorabehera, jaiotza gehienak (%75) gurasoak ezkontuta daudela gertatzen dira, beraz, zenbat eta gehiago atzeratu ezkontzeko adina, zaharragotan jaioko da lehen haurra. Bestetik, nahiz eta bizikideen bikote asko ofizialki ezkontzen diren emakumea haurdun geratu orduko, ezkontzatik kanpoko amatasunaren eta aitasunaren hazkuntza dela-eta ugalkortasuna aztertzean ezin da ezkontza-tasa hartu hurbilketazko aldagai gisa, lehenago baliagarria izan bazen ere. Esanak esan, ezkontzen hazkuntza nabarmen gutxitu da, duela hiru hamarkadako tasaren erdiraino ia.

Bikote ezkondu tradizionalaren aldaketak ohiko gaia dira familia eta famili nukleoak ikertzean, eragina dutelako bai elkartzeen iraukortasunean baita elkartze motetan ere. Elkarrekin bizi direnen bikotea, adibidez, ohiko etxe nuklearraren oinarria izan da, baina ez da elkartze bakarra aukeran, eta gainera, gaur ez ditu zertan eduki duela hamarkada batzuk zeuzkan ezaugarri berberak. Beck, Giddens, Cheal eta beste hainbat adituk diotenez, lehengo arauak, norbanakoari nola jokatu behar zuen adierazten ziotenek, pisua galdu dute, eta garrantzia hartuz doaz, haien ordez, «biografia hautatuak», gizakiari aukeratzeko askatasuna eman ez ezik, horretara behartu ere egiten dutenak (Beck eta Beck-Gernsheim, 2004). Horrek harremanetara dakarren berdintasun nahiagatik, negoziazioa funtsezko tresna bihurtzen da bikotean, eta elkartzeak, bestalde, ahulagoak eta ezegonkorragoak dira.

Euskal Autonomia Erkidegoan argia da elkartzeen ahultasun hori, eta hala frogatzen du dibortzio eta banantzeek azken urteotan duten goranzko joerak. Hari beretik, gero eta ohikoagoak dira bestelako elkartze modu batzuk, esaterako izatezko elkartzeak, bikote esperientzia izan dutenen artekoak edo elkarrekin bizi ez diren bikoteak ere bai.

Horietako lehenak, izatezko elkartzeak, asko hazi dira azken urteotan, 1996-2001 bitartean ezkongabeek eraturako bikoteek %27,5 egin baitute gora (ikus 17. grafikoa). Dena den, datu horiei duten garrantzia eman behar zaie, Euskal Autonomia Erkidegoan bizikidetza gutxiengo baten aukera delako oraindik, eta izan ere, gaur egun famili nukleoak %2,8 dira bakarrik (16.322 bikote gutxi gorabehera).

Euskal Autonomia Erkidegoan bizikideen bikote horietako asko «proban» dauden ezkontzak dira, azkenean elkartze ofizial moduan eratzen direlako, eta horixe erakusten du ez-



Iturria: Eustat. Egileak sortua.  
Fuente: Eustat. Elaboración propia.

chas uniones de cohabitación se traten en realidad de matrimonios a prueba se puede comprobar a partir de la estrecha relación entre matrimonio y reproducción, como lo demuestra el que tan sólo el 16,4% de esas parejas tienen hijos/as. La aparición de la descendencia hace que la mayor parte de las parejas de hecho decidan convertirse en uniones «legales» posiblemente con el objetivo de dar una mayor solidez legal y simbólica a la relación. Así, el que una pareja esté casada o no, influye de manera significativa en la probabilidad de tener el primer hijo. Sin embargo, el efecto del tipo de unión se disipa una vez que ya ha aparecido el primer hijo/a, porque a partir de la primera criatura el estado civil no influye en la probabilidad de tener el segundo hijo/a.

El carácter a «prueba» de las uniones de cohabitación lo muestra la evolución de su frecuencia por edad y su tendencia a la disminución a medida que aumenta la edad. A pesar de que la información de la que partimos es limitada, la evolución de la curva de cohabitación del gráfico anterior sugiere que esta tendencia está también presente en la C.A. de Euskadi, ya que tanto en 1991 como en 2001 desciende la proporción de mujeres cohabitantes, a partir del grupo de edad de 30-34 años.

kontzearen eta ugaltzearen arteko erlazio estuak, hizpide ditugun bikoteetatik %16,4k baino ez dituzte-eta haurrak. Ondorena etorri orduko, izatezko bikote gehienak «legezko elkartze» bihurtzen dira, beharbada harremana legeen bidez eta sinbolikoki sendoagotzeko. Hartara, bikotekideak ezkondata egoteak edo ezkongabe jarraitzeak badu eraginik lehen haurra jaiotzeko probabilitatean. Baina era berean, lehen haurra edukiz gero, elkartze motaren ondorioak lausoagoak dira, hots, lehen haurraren ondoren egoera zibilak ez du bigarrena edukitzeko probabilitatean eragiten.

Bizikidetzako bikoteak «probako» elkartzeak direlako argi geratzen da adinaren arabera duten bilakaeratik, adina igo ahala behera egiten dute eta. Behar beste informazio ez daukagun arren, aurreko grafikoko bizikidetzaren kurbak aditzera ematen digu joera hori Euskal Autonomia Erkidegoan ere agertu dela, bai 1991n bai 2001ean emakume bizikideen kopurua jaisten delako 30-34 urteko taldetik aurrera.

## 6. ¿CÓMO VIVIMOS? HOGARES Y TIPO DE NÚCLEOS FAMILIARES EN LA C.A. DE EUSKADI

La mayoría de nosotros vive en un hogar, en un tipo de familia que tiende a diferir, cada vez más, del tipo de familia de los demás; por eso, el análisis de la institución familiar presenta una complejidad asociada a su diversidad y a su localización que significa un reto metodológico en las Ciencias Sociales. Por eso, el estudio de la familia se ve reducido al único elemento cuantificable para su análisis, que es el de tipo de núcleo familiar relacionado con la cohabitación en el mismo hogar. Estadísticamente hablando, la familia queda, así, reducida al núcleo o núcleos familiares en la misma vivienda, separada del resto de parientes próximos con los que las personas de cada núcleo mantienen, en muchos casos, intensos lazos de afectividad, solidaridad e intercambio. La asimilación del concepto «familia» al de núcleo familiar presenta problemas de análisis irresolubles, porque de la clasificación de los diferentes tipos de núcleos familiares poco o nada se puede inferir sobre la dinámica de la organización familiar o sobre la calidad o la intensidad de la vida en familia, así como tampoco sobre lo que individualmente experimentamos a diario, es decir, nuestras propias familias. Aún así, la reducción de la institución familiar al hogar, al núcleo familiar, también presenta una gran ventaja: como indicador cuantificable, de su evolución podemos inferir las tendencias que sirven de referencia para el inicio de un análisis descriptivo, aunque limitado, de la institución familiar.

Así, en estos últimos años, los núcleos familiares han sido testigos de una serie de transformaciones significativas que abarcan tanto al tamaño como al número y estructura de los diferentes tipos de hogares. De ello se puede deducir que las relaciones entre los componentes de la familia también se han visto afectadas. En la siguiente tabla se puede apreciar la intensidad de la evolución de los núcleos familiares durante los 20 años anteriores a la celebración del último Censo (2001).

La tabla 4 nos indica que el tipo de núcleo familiar mayoritario de las últimas décadas ha sido y sigue siendo el formado por una pareja con hijos, la llamada familia nuclear, aunque su peso haya ido disminuyendo sistemáticamente a lo largo del tiempo. En los últimos veinte años la frecuencia de hoga-

## 6. NOLA BIZI GARA? ETXE ETA FAMILI NUKLEO MOTAK EUSKAL AEn

Gehienok bizi garen etxe eta familia mota gero eta aldendua-go dago besteen familietatik. Familien aniztasun horrek eta haien kokapenak berak ere zailagoa egiten dute, bada, instituzioa aztertzea Gizarte Zientzien metodologiarekin. Horregatik, familiaren ikerketek etxe bereko bizikideek osatzen duten famili nukleoari erreparatu ohi diote, familiaren alderdi zenbakarri bakararra delako. Beraz, estatistikaren aldetik soilik jotzen dira familiazat etxe bereko famili nukleoa edo nukleoak, ahaide hurbilak aintzat hartu gabe, nahiz eta askotan nukleo bakoitzeko kideek afektibitate, elkartasun eta elkartruke lotura sendoak eduki haiekin. «Familia» kontzeptua eta famili nukleoarena baliokidetze horrek arazo konponezinak sortzen ditu azterbiderako, famili nukleoa mota desberdinetan sailkatuz ezer gutxi ondorioztatu daitekeelako –are ezertxo ere ez- familiaren antolaeraz, haren baitako bizitzaren kalitateaz edo intentsitateaz edo gutako norberak egunerokoan bizitzen dugunaz, geure familiez, alegia. Hala ere, familia instituzioa etxeko esparrura murrizteak badu abantaila handi bat, adierazle zenbakarria denez gero haren bilakaerak dauden joeren berri ematen digulako, eta hor erreferentzia bat daukagu familia instituzioaren azterketa deskriptiboari ekiteko.

Azken urteotan aldaketa esanguratsuak izan dira famili nukleoetan, hala tamainaren aldetik nola mota bakoitzeko etxe kopuruari eta egiturari dagokienez, eta pentsatzekoa da horrek eragina izan duela familiako kideen arteko harremanetan ere. Hurrengo taulan ikusten da nolakoa izan den famili nukleo bilakaera 2001eko azken Zentsuaren aurreko 20 urteetan.

4. taulako datuen arabera, azken hamarkadetan familia nuklearra, hau da, haurrak dauzkan bikotea, famili nukleo nagusia izan da, eta hala jarraitzen du, denborarekin pisua galdu badu ere. Azken hogeitau urteetan bikote batek eta bere haurrek osatutako etxeak 1981ean baino %30 gutxiago dira,

*Evolución de los núcleos familiares, en la C.A. de Euskadi (%)*

4

*Famili nukleoen bilakaera Euskal AEn (%)*

|   | 1981        | 1986       | 1991        | 1996        | 2001        |
|---|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Pertsona bakarrekia / Unipersonal</b>                    | 7,7         | 8,4        | 11,7        | 15,4        | 20,3        |
| <b>Konposatua / Compuesta</b>                               | 3,4         | 2,5        | 2,8         | 2,9         | 3,4         |
| <b>Nuklearra seme-alabarik gabe / Nuclear sin hijos/as</b>  | 15,1        | 13,9       | 15,8        | 16,8        | 18,5        |
| <b>Nuklearra seme-alabekin / Nuclear con hijos/as</b>       | 62,9        | 63,4       | 57,2        | 51,5        | 44,4        |
| <b>Guraso bakarria (aita) / Monoparental padre</b>          | 1,1         | 1,2        | 1,5         | 1,8         | 2,2         |
| <b>Guraso bakarria (ama) / Monoparental madre</b>           | 5,9         | 7,1        | 7,8         | 9           | 8,6         |
| <b>Nukleo anitzekoa / Polinuclear</b>                       | 3,9         | 3,6        | 3,3         | 2,7         | 1,7         |
| <b>Batez besteko famili tamaina / Tamaño familiar medio</b> | <b>3,69</b> | <b>3,5</b> | <b>3,33</b> | <b>3,07</b> | <b>2,78</b> |

Iturria: Eustat (1981, 1991 eta 2001eko Zentsuak. 1986 eta 1996ko Biztanleriaren eta Etxebizitzaren Estatistikak). Egileak sortua.  
Fuente: Eustat (Censos 1981, 1991 y 2001. Estadística de Población y Vivienda 1986 y 1996). Elaboración propia.

res formados por una pareja con hijos ha pasado a representar casi un 30% menos de lo que suponían en 1981 (del 62,9% al 44,4%). Una caída de más de siete puntos por quinquenio que ha sido especialmente acusada en el periodo 1991-2001 cuando el volumen de estos hogares descendió en 29.086 familias, dos tercios de las cuales se han perdido en los últimos cinco años.

Asimismo, el tamaño medio de la familia nuclear, también, se ha reducido con el tiempo, disminuyendo en más de una persona por hogar al pasar de una media de 4,4 personas en 1981 a 4,1 en 1991 y, finalmente, a 2,9 en 2001. Este hecho se ha resuelto a favor, fundamentalmente, del grupo de personas que viven solas o que se inscriben como tales, pasando a representar una quinta parte (el 20,3%) de todos los núcleos familiares en el año 2001. A éstos habría que sumar los núcleos formados por parejas solas o monoparentales, resultado éstos últimos, además de la viudedad, de la ruptura progresiva de las uniones de pareja.

La disminución más importante en el tamaño medio de las familias se han producido, fundamentalmente en los diez últimos años del análisis, cuando es más del doble el número de personas que viven solas, y pasan a suponer de 73.648 personas/núcleo en 1991 a 151.855 personas/núcleo en el año 2001, aumentando su peso en más de 10 puntos porcentuales. Dos son los rasgos que caracterizan a este grupo de personas que viven solas. Por una parte, el sexo, ya que la mayoría de este grupo, el 59%, está formado por mujeres, si bien la proporción de hogares unipersonales formados por hombres ha ascendido de un 34 al 41% entre 1991 y 2001. Y, por otra parte, la relación con la actividad, ya que el 41% de estas personas se define como inactivo, lo cual nos liga la intensidad del proceso de envejecimiento a ese aumento significativo de los núcleos unipersonales.

En el otro extremo, los hogares formados por núcleos compuestos de personas sin ningún lazo familiar ni de pareja, recuperan en 2001 el peso que ya tuvieron a principios de la década de los 80, el 3,4%. Su pequeño peso y su oscilación parecen indicar inestabilidad, quizá debido a su posición como «núcleo de paso» entre otras formas familiares, en una era de movilidad laboral y de progresiva ruptura y reconstitución de núcleos familiares con motivo de la separación y el divorcio. Así, tras un breve descenso de 1981 a 1986, a partir de ese año recuperan paulatinamente su peso.

Por otra parte, los núcleos formados por parejas sin descendencia, mantiene una progresión estable moderada al alza con una frecuencia superior al 18% del total de núcleos. La bajada de la natalidad y el retraso en la edad de reproducción se relacionan directamente con la potenciación de las uniones de pareja en detrimento de las nucleares con hijos/as. Sin embargo, el aumento experimentado por este tipo de núcleos entre 1996-2001, podría ser explicado por otro fenómeno como es la llegada a la edad de emancipación de las generaciones del *baby boom*, momento en el que las familias nucleares con hijos pasan a la fase de «nidos vacíos», de vuelta a la posición de pareja sola con la decohabitación de los hijos de la familia de origen.

Especial atención merece la evolución de los núcleos monoparentales, ya sean encabezadas por mujeres o por hombres, al haber pasado a representar más de una de cada diez familias de la C.A. de Euskadi (el 11,7%, es decir, 87.880 familias). Este aumento está siendo especialmente importante

%62,9tik %44,4ra jaitsita. Bosturteko batetik besterako gale-  
ra, bada, zazpi puntutik gorakoa izan da, are nabarmenagoa  
1991-2001 aldian, orduan mota horretako 29.086 etxe desa-  
gertu zirelako, haietako bi heren azken bost urteetan.

Familia nuklearren batezbesteko tamainak ere behera egin du, 1981ean etxea osatzen zuten 4,4 pertsonak 4,1 zirelako 1991n, eta 2,9 2001ean, beraz, pertsona bat baino gehiago galdu da etxeke. Horrekin alderaturik, igo dira –batez ere– bakarrik bizi diren pertsonak edo beren burua halakotzat inskribatu dutenak, 2001erako famili nukleoen bostena (%20,3) ziren eta. Gehitu behar zaizkie, gainera, bikote hutsek osatutako nukleoak eta –gero eta maizago– guraso bakar bat dutenak, hauen artean ez daudelako bakarrik alargun bat buru duten nukleoak, baizik bikote deseginen ondorio direnak ere bai.

Familien batezbesteko tamaina murriztu da, batez ere, aztertutako azken hamar urteetan, tarte horretan %10 igo baita bakarrik bizi direnen kopurua, bi aldiz baino gehiago haziz (73.648 pertsona/núcleo 1991n eta 151.855 2001ean). Bakarrik bizi direnen taldeak bi bereizgarri ditu: bata sexua da, haietako gehienak (%59) emakumeak direlako, egia bada ere gizon batek osatutako etxe kopurua %34tik %41era pasatu dela 1991-2001 bitartean; beste ezaugarri nagusia jardueran datza, pertsona horietako %41ek jarduera gabetzat aitortzen baitute beren burua, eta horrek iradokitzen digu zahartze prozesuak eragina izan duela –eta ez azalekoa– pertsona bateko nukleoen gorakadan.

Beste muturreko etxeak, famili edo bikote loturarik ez duten pertsonak osatutakoak, 80ko hamarkadaren hasieran zeukaten mailara itzuli dira, 2001ean %3,4ra iritsita. Kopuru txiki eta aldakorra da, beharbada nukleo ezegonkorak edo «behin-behinekoak» direlako, familia mota batetik besterako bidean nonbait, hein batez langileen mugikortasunaren garaian gaudelako, eta bestetik, banantze eta dibortzioen ondorioz gero eta famili nukleo gehiago desegiten eta berretzen direlako. Hartara, 1981-1986 bitarteko sakonune laburraren ondoren lehengo pisua berreskuratzen ari dira.

Ondorenik gabeko bikoteek eratutako nukleoei dagokienez, gorantz doaz poliki eta etengabe, eta egun nukleo guztien %18 baino gehiago dira. Jaiotza-tasaren jaitsierak eta ugaltzeko adinaren atzeratzeak erlazio zuzena dute bikote hutsen gorantzko joeran, haurrak dituzten elkartzeko nuklearren kaltean. Hala ere, baliteke biko nukleo horiek 1996-2001 tartean izan duten igoera beste fenomeno baten ondorioa izatea, alegia, *baby boom*eko belaunaldiak emantzipazio adinera iristean haien lehengo familia nuklearrak, beharbada, «kabi hutseko» egoeran sartu dira, berriz ere haurrik gabeko bikote bilakatuak.

Benetan deigarria da nolako bilakaera izan duten, Euskal Autonomia Erkidegoan, aita edo ama guraso bakarra daukaten familiek, egun hamar familialatik bat baino gehiago dira eta (%11,7, hau da, 87.880 familia). Atentzioa ematen du, batez ere, gizona guraso bakarra duten familien hazkuntzak, baina



en el caso de las familias monoparentales encabezadas por hombres, no por su peso –mucho menor al de las encabezadas por mujeres– sino por estar experimentando un ritmo de progresión al alza mucho mayor, de manera que mientras que en el periodo 1996-2001 los primeros aumentaron en un 33,5%, las segundas lo hicieron en un 16,8% en el mismo periodo. Finalmente, las familias polinucleares, formadas por la cohabitación de varios núcleos completos de familiares emparentados, continúan un descenso que les ha hecho perder más de la mitad del peso que tenían en 1981, pasando a representar tan sólo el 1,7% del total de familias vascas.

La dinámica de los tipos de familias refleja un cambio añadido que se traduce en una disminución de su tamaño pasando de 3,7 personas a 2,8 personas por núcleo en este periodo de 20 años. Esta evolución de tipos de núcleos y de tamaño familiar ha sido interpretada como parte de un proceso estructural relacionado con recambios en las expectativas y en los valores sociales, así como con los espectaculares aumentos en la cantidad y calidad de vida experimentados en el último tercio del siglo XX. Estos cambios que afectan también a las demás parcelas de la realidad social pueden, así mismo, ser interpretados en relación con otra serie de transformaciones socio-demográficas y los cambios relativos a la estructura de edades.

ez kopuruagatik –emakumea buru dutena baino askoz gutxiago dira– askoz arinago hazten ari direlako baizik. Izan ere, gizona buru dutenak %33,5 ugaldtu ziren 1996-2001 bitartean, eta besteak, ordea, %16,8. Azkenik, nukleo anitzeko familiek, alegia, elkarrekin ahaidetutako famili nukleo osoek eraturakoek, beheraka jarraitzen dute, eta 1981ean zuten pisuaren erdia galdua, orain euskal familien %1,7 baino ez dira.

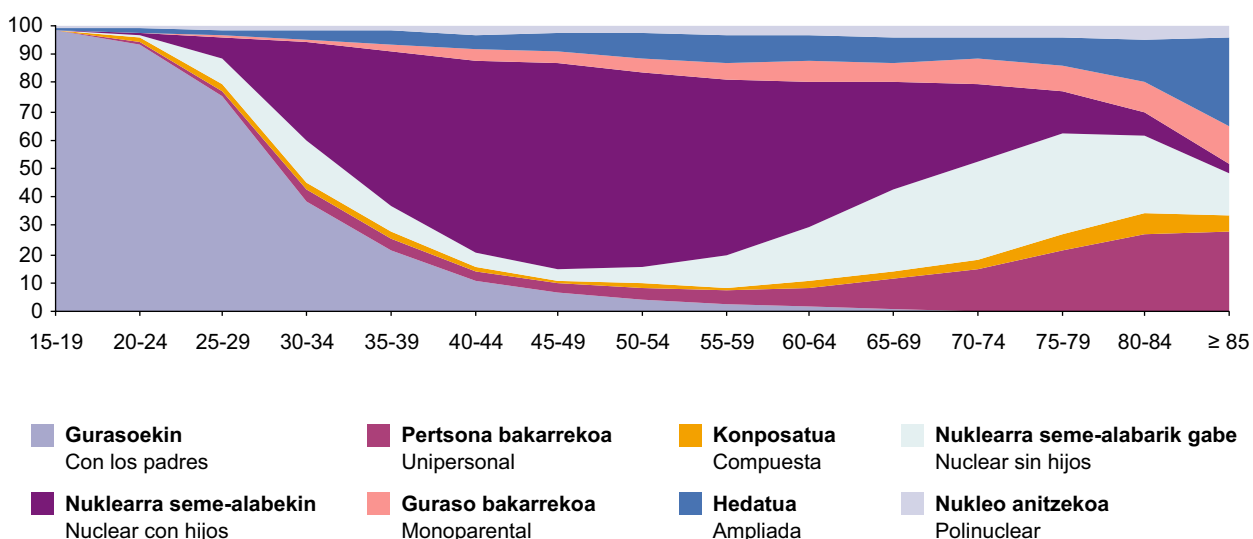
Familia mota desberdinak tamainaz ere aldatu dira, 20 urte hauetan nukleoen batezbestekoa 3,7 pertsonatik 2,8ra gutxitu baita. Nukleoen eraketaren eta kide kopuruaren bilakera egiturazko prozesu baten ezaugarritzat hartu izan da, bi fenomeno orokorragoen haritik: batetik gizartearen itxaropen eta balioetan izandako aldaketak, eta bestetik, bizialdia- ren eta bizi kalitatearen hazkunde ikaragarria, XX. mendearen azken herenean. Bai nukleoen aldaketak baita horrek beste gizarte esparruetan duen eragina ere bestelako eraldaketa soziodemografikoen haritik uler daitezke, eta horien artetik esanguratsuenetako bat adinen egituraren gertatutakoa da.

Forma de convivencia familiar según edad, en la C.A. de Euskadi. (%)

18

Famili bizikidetzak motak adinaren arabera. (%)

2001



Iturria: Eustat. Inkesta Demografikoa 2002. Egileak sortua.  
Fuente: Eustat. Encuesta Demográfica 2002. Elaboración propia.

Tal y como indican los gráficos 18, 19 y 20, la situación familiar de las personas difiere significativamente según su edad<sup>4</sup> al estar directamente relacionada con su ciclo de vida. De manera que en un corto espacio de tiempo –digamos, diez años– un núcleo formado por una pareja sin hijos, puede pa-

Beheko 18, 19 eta 20. grafikoetan ikusten denez, norbanakoen famili egoera oso desberdina da adinaren arabera<sup>4</sup>, hau da, guztiz kontuan hartu beharrekoa da norberaren bizi-zikloak. Hala, bada, denbora tarte labur batean –hamar urtetan, adibidez– haurrik gabeko bikote batek era desberdineko nu-

<sup>4</sup> Hay que tener en cuenta que al tomar como referencia el total de personas en vez del total de familias, los gráficos no se pueden comparar con la tabla 4, que sobrerrepresenta las familias de mayor extensión a expensas de las de menor extensión.

<sup>4</sup> Kontuan eduki behar da familia kopuru osoaren ordez pertsonena hartu dela erreferentzia gisa, beraz, grafikoak ezin dira 4. taularekin erkatu, bertan familia handiak txikiak baino ordezkatuagoak daudelako.

sar desde una fase de familia nuclear con hijos, a una fase nuclear monoparental para llegar, una de las personas de la pareja, a convertirse en unipersonal como paso previo a una familia reconstituida. En este sentido, una visión puntual de los núcleos familiares puede inducir a error sobre la dinámica evolutiva de las diversas formas de vida familiar que se experimenta en cada ciclo de vida, sin que estas variaciones, muchas veces temporales, tengan por qué ser un reflejo directo de situaciones de fragilidad, abandono o debilidad de la red familiar.

La descomposición de los tipos de núcleos por grupo de edad que indica el gráfico 18 muestra claramente esta aseveración. La edad aparece fuertemente relacionada con la formación de núcleos unipersonales y su aumento se debe claramente al proceso de viudedad asociado al envejecimiento y no tanto a que este tipo de familias se haya convertido en una alternativa clara a la familia nuclear por descohabitación del hogar de origen. La desagregación de los núcleos monoparentales por edad presenta una situación similar, aunque de mucha menor intensidad.

Por otra parte, el aumento de los núcleos ampliados con personas mayores de 75 años sugiere la creciente adopción, en los hogares nucleares, de familiares ancianos a partir de su viudedad o del inicio de procesos de dependencia física. Hasta ahora apenas se ha contabilizado el impacto de la inclusión de personas mayores dependientes en la vida en común de las unidades familiares. Sin embargo, ya comienzan a aparecer algunos estudios que analizan aspectos como la repercusión en la calidad de vida y de salud de las personas que se responsabilicen del cuidado en la familia (Larrañaga y col. 2006).

kleoak eratu litzake, haurrak dauzkan familia nuklearretik guraso bakarrek nukleora pasatuz eta, bikoteko kideetako bat pertsona bakarrek nukleo bilakatuz gero, familia berreratzeraino iritsiz. Hortaz, famili nukleoak une jakin batean bakarrik aztertzen badira, bizitzako ziklo bakoitzean izaten diren famili bizitza motek izaten duten eboluzioari buruzko ikuspegi okerra eragin dezake. Gainera, aldaketa horiek, maiz iraupen mugatukoek, ez dute zertan izan famili sare ahul edo hauskor baten ondorioa, ezta familia abandonatu baten emaitza ere.

Nukleo motak adinaren arabera bereiziz gero (18. grafikoa) goikoa ezbairik gabe egiaztatzen da, agerian geratzen baita adinak eragin zuzena duela pertsona bakarrek nukleoak sortzean, eta horien hazkuntzaren arrazoi nagusia alargundutako zahar jendea dela, beraz, ezin jo daiteke gauza segurutzat horrelako familiak familia nuklearra utzi dutenek eratuak direnik, ezta hura zalantzarik gabe ordezkaturiko dutenik ere. Guraso bakarrek nukleoak adinaren arabera aztertzean antzeko egoera azaltzen zaigu, baina intentsitate gutxiagorekin.

Bestalde, 75 urtetik gorako pertsonekin handitutako nukleoak gehitu egin dira eta horrek erakusten du gero eta sarriago hartzen direla adineko senideak famili nuklearretan alargundu direnean edo menpekotasun fisikoa dutenean. Orain arte ez da kontuan hartu zenbaiteraino eragina duen familien bizimoduan besteren beharra duten adinekoak hartzea; alabaina, oraintxu egindako azterlan batzuetan dagoneko aztertu dira familiako zaintza bere gain hartzen duten pertsonen bizi-kalitatearen eta osasunaren gaineko eragina (Larrañaga eta lag. 2006).

Proporción de personas que viven en hogares unipersonales y en una familia monoparental materna, según estado civil, en la C.A. de Euskadi

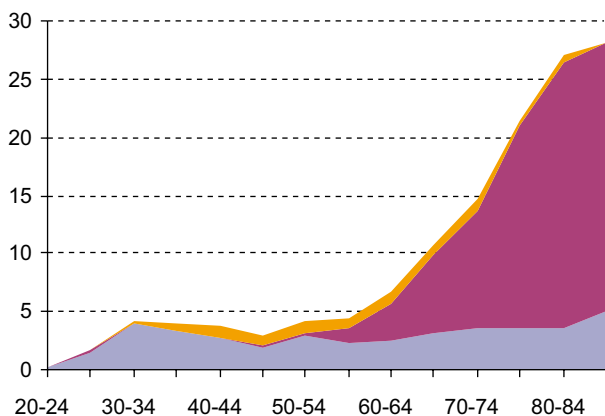
19-20

Pertsona bakarrek etxeak eta guraso bakarra amaduten familietako kideak, egoera zibilaren arabera proporzioak Euskal AEn

2001

**Ama guraso bakarra duten familietako kideen proporzioa, adinaren eta egoera zibilaren arabera**

Proporción de personas que viven en una familia monoparental materna por edad y estado civil



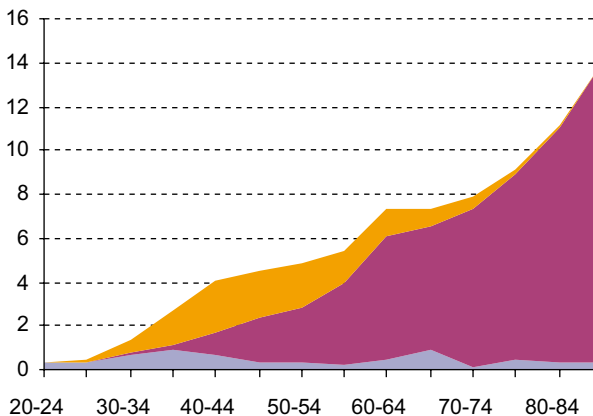
Ezkongabea Soltero/a

Alarguna Viudo/a

Dibortziatua/banandua Divorciado/a separado/a

**Pertsona bakarrek familietan bizi direnen proporzioa, adinaren eta egoera zibilaren arabera**

Proporción de personas que viven en familias unipersonales por edad y estado civil



Iturria: Eustat. Inkesta Demografikoa 2002. Egileak sortua. Fuente: Eustat. Encuesta Demográfica 2002. Elaboración propia.

Así, la monoparentalidad, gráfico 20, aumenta significativamente con la edad, producto de la separación y del divorcio, o por decisión de tener hijos –propios u adoptados– y formar una familia en solitario sin pareja, característico de formaciones familiares a edades tardías, además de por situación de viudedad. Los datos indican que el tipo de núcleo familiar más común, el formado por la pareja con hijos, es generalizado en las franjas de edad inferiores a los 50 años, viéndose sustituido a partir de esa edad, progresivamente, por formas de familia que, salvo en el caso de las polinucleares, van a significar la disminución drástica del número de personas que conforman el núcleo familiar.

Dada la progresiva concentración de personas mayores y ancianas que viven solas, la Administración Pública ha prestado gran atención a la evolución de este tipo de núcleos unipersonales en los últimos tiempos. Aunque el incremento de la capacidad de autonomía física y económica de las personas mayores es un hecho incontestable, también lo es la concentración de personas dependientes en la última fase de su vida, sobre todo a partir de los 85 años. El continuo alargamiento de la vida no necesariamente ha supuesto un alargamiento similar en la capacidad de autonomía personal en la misma progresión, por lo que la vida en solitario en edades avanzadas y en situación de dependencia revierte las ventajas asociadas a la autonomía personal de la primera fase de la ancianidad.

La proporción de personas que viven solas aumenta de importancia, sobre todo en las edades avanzadas donde prácticamente una de cada tres personas mayores de 65 años se encuentran en esta situación. En este sentido, la popular relación que se establece entre crecimiento de los hogares unipersonales y la emancipación del hogar familiar a edades jóvenes no se cumple, ya que estos casos sólo representan el 5% del total de personas que viven solas.

Por otra parte, la importancia de las familias monoparentales también aumenta con la edad, sobre todo a partir de los 50-55 años. En este tipo de hogares resulta importante conocer cuál es la causa de esta monoparentalidad dado que su significado social difiere de manera significativa. La monoparentalidad puede ser tanto el resultado de una decisión individual de tener descendencia sin formar parte de una unión de pareja, como producto de una separación o divorcio y, también, por viudedad. En el caso de las mujeres de Euzkadi, tal y como muestra el gráfico 20, la monoparentalidad es en la mayoría de los casos producto de la muerte del cónyuge, que se produce en mayor medida a partir de los 60 años y, en menor medida, como consecuencia de un divorcio.

De esta forma, podemos señalar que en el caso vasco, para el análisis de los modelos familiares, además de tener en consideración los cambios más estructurales relacionados con los valores sociofamiliares, debemos de tener en cuenta otros factores sociodemográficos como el envejecimiento o el retraso en la emancipación. Este último fenómeno también genera una mayor heterogeneidad, pues mientras que el 25% de los que se encuentran entre 25 y 29 años ha abandonado ya el hogar paterno, una proporción similar todavía no lo ha hecho en el intervalo de 35 a 39 años, lo que provoca que en el intervalo de edad de 30 a 34 años la proporción de personas que vive con sus padres sea similar a la que ya ha formado su propia familia nuclear con hijos/as.

Hala, bada, adinak gora egin ahala, gehiago dira guraso bakarrek familiak (20. grafikoa), dela bikotekideak banandu edo dibortziatu direlako, dela pertsona batek haurrak eduki edo adoptatzea erabaki duelako eta bikotekiderik gabe familia bat eratu duelako. Alargunen kasuan bezala, horrelako familiak adinean aurrera sortu ohi dira. Datuen arabera, famili nukleorik behinena, bikoteak eta bere haurrek osatutakoa, nagusi da 50 urtetik beherako adin tarteetan, baina hortik gora arruntagoak dira, haren orde, beste familia mota batzuk, nukleo anitzekoen kasuan izan ezik askoz kide gutxiagoak.

Azken garaiotan Administrazio Publikoa arreta handiagoa jartzen ari da adinekoek edo zaharrek osatzen duten pertsona bakarrek nukleoetan, gora baitoa egoera horretan bizi direnen kopurua. Egia da adinekoek –oro har– hobera egin dutela gaitasun fisikoan eta diru baliabideen aldetik, baina ez dago zalantzarik, halaber, gero eta gehiago direla bizitzaren azken aldian besteren beharra duten zaharrak, batik bat 85 urtetik gorakoan artean, bizialdia etengabe luzatu den arren ez delako hein berean hazi pertsonen beregaintasuna. Hartara, bakarka eta besteren beharrean bizi direnen adin handikoek ezin dute gozatu zahartzaroaren hasierako buruaskitasuna.

Bakarrik bizi direnen kopurua handia da, batik bat, zahartzaroan, 65 urtetik gorakoan artean ia hirutik bat bizi baita horrela. Ez da betetzen, horrenbestez, aski zabaldua den uste bat, pertsona bakarrekoez etxe kopurua eta familiaren etxetik emantzipatutako gazteena bateratsu hazten direlako, alegia. Izan ere, gazte horiek bakarrik bizi diren pertsonen %5 baino ez dira.

Adinarekin hazten da, orobat, guraso bakarrek familien garrantzia, batez ere 50-55 urtetik aurrera. Mota honetako etxei dagokienez, argigarria da jakitea zergatik sortu diren, haien adierazgarritasuna oso desberdina delako pertsona batek bere ondorena bikotekiderik gabe edukitzea erabaki badu, arrazoa dibortzioa edo banantzea izan bada edo nukleoa alarguntzearen ondorioa izan denean. Hurrengo grafikoa adierazten denez, Euskadin, 60 urtetik gora, guraso bakarrik diren emakume gehienak hala daude alargundu direlako, eta gutxiago dira egoera horretara dibortzioaren ondorioz iritsi direnak.

Esan daiteke, beraz, Euskadiko familia ereduak aztertzerakoan aintzat hartu behar ditugula balio soziofamiliarrek ekarri dituzten egiturazko aldaketak, baina ez dira ahantzi behar, era berean, beste eragile soziodemografiko batzuk, adibidez zahartze prozesua eta emantzipazio berantiarra. Bigarren fenomeno horrek askotarikoagoa egiten du egoera, 25-29 urte bitartekoen %25ek gurasoen etxea utzi duten arren, 30-39 adin tartekoen %25ek ez dutelako oraindik egin, eta 30-34 urte beteta gurasoekin bizi direnak familia nuklearra sortu eta haurrak eduki dituztenak adina dira.

## 7. ¿CÓMO VIVIMOS, CÓMO MORIMOS? LA EVOLUCIÓN DE LA ESPERANZA DE VIDA Y DE LA MORTALIDAD

Tal como se ha indicado en las páginas anteriores, el comportamiento demográfico de la C.A. de Euskadi ha cambiado radicalmente en el último siglo. Sin duda, el descenso de la mortalidad ha sido uno de los rasgos característicos de la transición demográfica de las sociedades modernas y los cambios en las condiciones de vida y salud de la población se sitúan en el centro de ese proceso de transformación. El descenso mantenido de las tasas de mortalidad a lo largo del siglo XX ha hecho posible que actualmente la población vasca disfrute de una expectativa de vida de las más altas de Europa.

## 7. NOLA BIZI GARA? NOLA HILTZEN GARA? BIZI-ITXAROPENAREN ETA HERIOTZA-TASAREN BILAKAERA

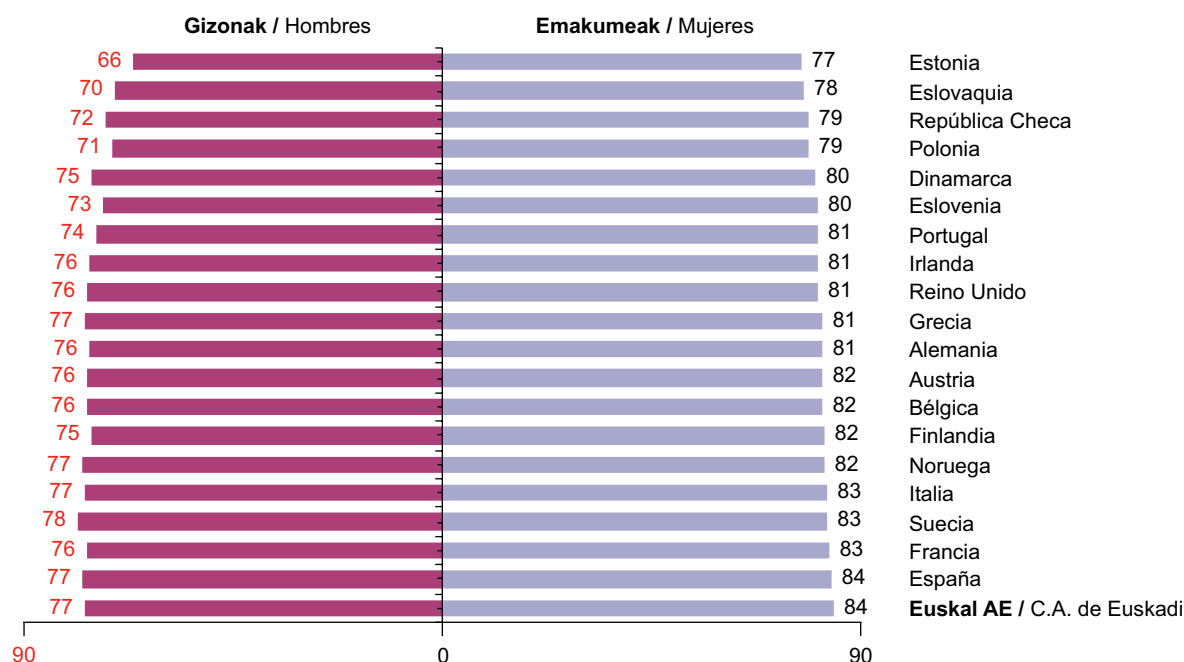
Arestian esanenez, azken mendean Euskal Autonomia Erkidegoko demografia zeharo aldatu da. Ezbairik gabe, gizarte modernoetan heriotza-tasa murrizak trantsizio demografikoaren ezaugarrietako bat dira, eta bilakaera horrek oinarrietako bat du bizi- eta osasun-baldintzetan izandako aldaketa. Gurean, heriotza-tasak etengabe apaldu dira XX. mendean, eta gaur egun, euskal herritarren bizi-itxaropena Europako handienetakoa da.

Esperanza de vida al nacer en países europeos y en la C.A. de Euskadi

21

Bizi-itxaropena jaiotzean. Europako herrialdeetako eta Euskal AEko datuak

2003



Iturria: INE, 2003. Egileak sortua.

Fuente: INE, 2003. Elaboración propia.

Sin embargo, en los últimos 12 años, el número de defunciones que se han producido en la C.A. de Euskadi, al igual que las tasas de mortalidad (fallecimientos por mil habitantes), no han dejado de crecer porque a este aumento ha contribuido el envejecimiento demográfico experimentado por la población vasca desde los años 80. Aunque parezca paradójico, el aumento en el número de defunciones se da a la vez que el incremento de la longevidad media de la población vasca. Es decir, el envejecimiento demográfico es el resultado de la reducción de la mortalidad en periodos precedentes, a la vez que la causa del actual aumento de las defunciones en edades avanzadas, al aumentar, progresivamente, el número de personas en edades más proclives a la muerte.

La caída de la mortalidad y su impacto en la esperanza de vida se observa con mayor claridad cuando se controla el efecto del envejecimiento a través de la estandarización de las tasas por edad. Así, los datos de la tabla 5 nos muestran

Hala ere, Euskal EAko heriotza kopuruak eta heriotza-tasak (heriotzak mila biztanleko) gora egin dute azken 12 urtean. Hala da demografikoki euskal biztanleria zahartu egin delako 80ko hamarkadatik, eta bitxia gerta badaiteke ere, euskal gizartean aldi berekoak dira heriotza kopuruaren igoera eta batezbesteko bizitzaren luzatzea. Hortaz, zahartze demografikoaren kausa heriotza-tasak aurreko garaietan murriztu izana da, eta haren ondorioa, ordea, zaharretako heriotza kopuruak orain gora egitea, gero eta biztanle gehiago iristen direlako heriotza arrisku handiko adinetara.

Heriotza-tasaren jaitsiera eta horrek bizi-itxaropenean daukan ondorioak errazago ikusten dira heriotza-tasak adin tarteka estandarizatzen baditugu. Izan ere, 5. taulako datuek adierazte digute heriotza-tasa %22 inguru jaitsi dela aztergai

que la intensidad de la mortalidad ha descendido en torno al 22% en los doce años analizados. Esta disminución no se produce de manera homogénea al persistir el diferencial de supervivencia entre mujeres y hombres, que probablemente irá disminuyendo en el futuro con la entrada en la ancianidad de generaciones de mujeres con pautas de comportamiento sociolaboral –y por tanto, riesgos de supervivencia– similares al masculino.

ditugun hamabi urteetan. Gutxitze hori ez da homogenea izan gizon eta emakumeetan, baina ziur asko horretara joko da gizonenak bezalako gizarte- eta lan-bizimodua duten emakumeak zahartzarora iristen direnean, orduan haien bizi-raute maila ere gizonenaren pare egongo delako.

*Evolución de las defunciones y de las tasas de mortalidad en la C.A. de Euskadi*

5

**Heriotza kopuruaren eta tasen bilakaera Euskal AEn**

|   | 1991   | 1996   | 2001   | 2003   | 1991-2003 bitarteko aldaketa (%)<br>(%) cambio 1991-2003 |
|---|--------|--------|--------|--------|--|
| <b>Gizonak / Hombres</b>                            |        |        |        |        |  |
| Heriotza kopurua / Defunciones                      | 9.269  | 9.702  | 9.670  | 10.050 | +8,4   |
| Tasa gordina / Tasa bruta*                          | 8,96   | 9,45   | 9,50   | 9,91   | +10,6  |
| Tasa estandarizata / Tasa estandarizada**           | 9,93   | 8,97   | 7,84   | 7,78   | -21,7  |
| Haurren heriotza-tasa / Tasa mortalidad infantil*** | 7,66   | 6,51   | 3,93   | 3,30   | -56,9  |
| <b>Emakumeak / Mujeres</b>                          |        |        |        |        |  |
| Heriotza kopurua / Defunciones                      | 7.497  | 8.329  | 8.417  | 9.255  | +23,4  |
| Tasa gordina / Tasa bruta*                          | 7,00   | 7,77   | 7,91   | 8,72   | +24,5  |
| Tasa estandarizata / Tasa estandarizada**           | 5,02   | 4,59   | 3,93   | 4,76   | -5,18  |
| Haurren heriotza-tasa / Tasa mortalidad infantil*** | 5,59   | 5,48   | 2,83   | 3,10   | -44,5  |
| <b>Guztira / Total</b>                              |        |        |        |        |  |
| Heriotza kopurua / Defunciones                      | 16.766 | 18.031 | 18.087 | 19.305 | +15,1  |
| Tasa gordina / Tasa bruta*                          | 7,96   | 8,59   | 8,69   | 9,30   | +16,8  |
| Tasa estandarizata / Tasa estandarizada**           | 7,13   | 6,49   | 5,62   | 5,68   | -20,3  |
| Haurren heriotza-tasa / Tasa mortalidad infantil*** | 6,66   | 6,00   | 3,40   | 3,20   | -52,0  |

(\*) eta (\*\*) tasak: mila biztanleko. (\*\*\*) Tasa: adinaren arabera estandarizata Europako biztanleria estandarrekin. (\*\*\*) Tasa: bizirik jaiotakoak (milako). (\*) y (\*\*) Tasa por mil habitantes. (\*\*) Estandarizada por edad de la población europea estándar. (\*\*\*) Tasa por mil nacidos vivos.

Iturria: García-Calabuig MA., Larrañaga I., Muniozguren N.; eta Erregistro eta Osasun Informaziorako Zerbitzua. Osasun Saila.

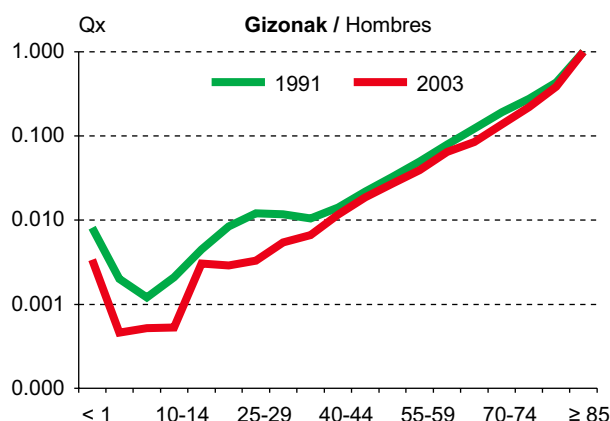
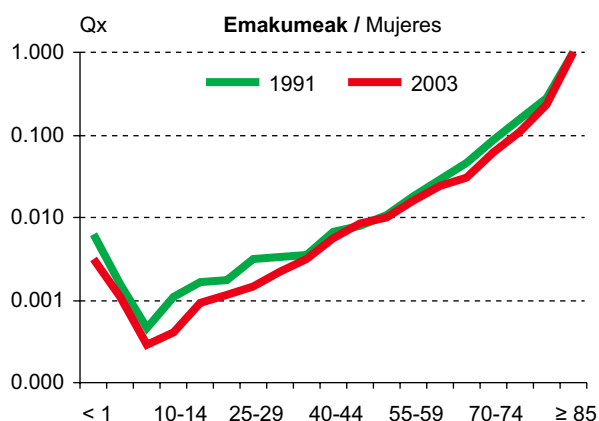
Fuente: García-Calabuig MA., Larrañaga I., Muniozguren N.; y Servicio de Registros e Información Sanitaria. Departamento de Sanidad.

En esta evolución de control de la mortalidad, mención especial merece el comportamiento de la mortalidad infantil (tabla 5), el indicador por excelencia de la calidad de vida y salud de una población. La mortalidad infantil, siendo reducida en 1991 ha descendido en más del 50% en el periodo 1991-2003, de 7,5 por mil a 3,2 por mil nacidos vivos, alcanzado en 2003 valores mínimos.

Por otra parte, la reducción de la intensidad de la mortalidad en este periodo queda reflejada en el gráfico 22. La probabilidad de morir ha descendido en todas las edades y en ambos sexos entre 1991 y 2003, pero esta reducción ha sido notoria en el caso de los hombres, particularmente en las edades menores de 40 años, y de mayor intensidad que en el caso de las mujeres de la misma edad. Este hecho podría estar relacionado con la disminución de actividades de riesgo laboral y de ocio en los hombres jóvenes a lo que también se sumarían los avances experimentados en la tecnología médico-sanitaria en este periodo.

5. taulan heriotza-tasari egindako behaketan aipatzeko modukoa da haurren heriotza-tasa, horixe delako biztanleen bizi eta osasun kalitatearen adierazle nagusia. Bada, heriotza-tasa hau, 1991n jada txikia, %50 baino gehiago jaitzi da 1991tik 2003ra, tarte horretan heriotza kopurua 7,5etik 3,2ra gutxitu baitzen –bizirik jaiotako 1000ko– eta behea jo zuen 2003an.

22. grafikoak ere heriotza-tasak tarte horretan izandako jai-tsieraren berri ematen digu. 1991tik 2003ra, hiltzeko probabilitateak behera egin du adin guztietan eta sexu batekoetan zein bestekoetan, baina murrizketa nabarmenagoa izan da gizonetan emakumeetan baino, batez ere 40 urtetik behera-koen artean. Horren arrazoia litzateke, batetik, arriskuko lan-jarduerak eta aisiakoak gutxitu direla gizon gazteen artean, eta bestetik, osasun eta medikuntza teknologiak urte horietan izandako aurrerapenak.



Iturria: Egileak sortua.

Fuente: Elaboración propia.

Paralelamente, la esperanza de vida al nacer refleja más nítidamente la disminución del riesgo de morir en los últimos años. Desde 1991 a 2003 la expectativa de vida al nacer ha aumentado en 4,2 años pero, tal como refleja la tabla 5, la ganancia en los hombres es el doble del logrado por las mujeres (incremento de 5,5 y 2,3 años, respectivamente). Aunque la mortalidad diferencial por sexo sigue siendo uno de los rasgos característicos de este fenómeno, la uniformidad de los estilos de vida en las generaciones jóvenes y la exposición

Jaiotza uneko bizi-itxaropenak argiago adierazten du zenbat murriztu den heriotza arriskua azken urteetan. 1991tik 2003ra bitartean jaiotza uneko bizi-itxaropena 4,2 urte igo da, eta 5. taulan ageri bezala, igoera hori bi aldiz handiagoa da gizonetan emakumeetan baino (5,5 eta 2,3 urte gehiago hurrenez hurren). Heriotza-tasen arteko aldea, bada, adierazle honen bereizgarrietako bat da oraindik ere, baina datuek iradokitzen dutenaren arabera, azken urteotan emakumeen eta gizonen tasek elkarrengana jotzen dute, belaunaldi gaztee-

Evolución de la esperanza de vida al nacer y a edades exactas, en la C.A. de Euskadi

6

Bizi-itxaropena jaiotzean eta zenbait adinetan. Euskal AE

|                            | 1991  | 1996  | 2001  | 2003  | 1991-2003 bitarteko aldaketa (%) (% cambio) 1991-2003 |
|----------------------------|-------|-------|-------|-------|---|
| <b>Gizonak / Hombres</b>   |       |       |       |       |   |
| $e_0$                      | 72,78 | 74,30 | 76,58 | 76,78 | 5,5   |
| $e_{40}$                   | 35,88 | 36,98 | 38,18 | 38,17 | 6,4   |
| $e_{65}$                   | 15,24 | 16,00 | 16,93 | 17,07 | 12,0  |
| $e_{80}$                   | 6,75  | 7,15  | 7,61  | 7,25  | 7,4   |
| <b>Emakumeak / Mujeres</b> |       |       |       |       |   |
| $e_0$                      | 81,55 | 82,49 | 84,33 | 83,91 | 2,3   |
| $e_{40}$                   | 43,01 | 44,00 | 45,22 | 44,80 | 4,2   |
| $e_{65}$                   | 20,02 | 20,85 | 21,99 | 21,67 | 8,2   |
| $e_{80}$                   | 8,83  | 9,19  | 9,99  | 9,51  | 7,7   |
| <b>Guztira / Total</b>     |       |       |       |       |   |
| $e_0$                      | 77,13 | 78,38 | 80,47 | 80,37 | 4,2   |
| $e_{40}$                   | 39,50 | 40,53 | 41,75 | 41,54 | 5,2   |
| $e_{65}$                   | 17,87 | 18,63 | 19,65 | 19,56 | 9,6   |
| $e_{80}$                   | 8,08  | 8,47  | 9,09  | 8,65  | 7,1   |

Iturria: García-Calabuig MA., Larrañaga I., Muniozgueren N. eta egileak sortutakoa.

Fuente: García-Calabuig MA., Larrañaga I., Muniozgueren N. y elaboración propia.

de hombres y mujeres a riesgos similares, en los últimos años emerge una nueva tendencia hacia la convergencia del patrón de mortalidad de hombres y mujeres, tal como reflejan los datos.

La expectativa de vida sigue aumentando en todas las edades. Pero el hecho más relevante en la evolución reciente de la mortalidad es su disminución en la población mayor, generando ganancias cercanas a 10 años en la esperanza de vida a los 65 años y de 7 años a los 80 años. Tradicionalmente se ha considerado que la mortalidad en edades avanzadas presentaba escaso margen de variabilidad y que el incremento de la esperanza a dichas edades era poco importante. Pero el descenso progresivo que la mortalidad está experimentando en la población mayor y el engrosamiento de las cohortes de edad avanzada debido al envejecimiento, ha situado en un primer plano de interés el estudio de la mortalidad en estos segmentos de edad.

La progresiva concentración de la mortalidad en la fase final del ciclo vital ha supuesto una rectangularización de la curva de supervivencia (Fries, 2003; Muñoz, 2003), también reflejada por la evolución de la edad mediana del fallecimiento que registra el desplazamiento progresivo de la edad de defunción de la misma manera que se ha registrado un alza paralela de la edad mediana de la población en general (que ha aumentado 5,4 años, de 34,8 a 40,2 años entre 1991 y 2005, como se indicaba en la tabla 2). Así, en 1991 la edad mediana de defunción fue de 75 años y se retrasó cuatro años en 2003 (79 años). Es decir, la mitad de las defunciones ocurridas en 2003 en nuestra Comunidad Autónoma fueron en personas de 79 o más edad.

Pero la compresión de los fallecimientos en los grupos de mayor edad va acompañada de otro fenómeno aun más importante, como es la compresión de la morbilidad y la discapacidad en los últimos años de la vida y su aparición en edades cada vez más tardías. Tal como refleja el gráfico 23, en la población vasca se está cumpliendo la máxima de «añadir, no sólo años a la vida, sino vida a los años», pero estos logros sólo se han realizado parcialmente. Si en el periodo de los doce años analizados la esperanza de vida al nacer ha aumentado en 4,2 años, la esperanza de vida libre de incapacidad se ha prolongado en 5,5 años en los hombres y 5,1 años en mujeres, a la vez que la esperanza de vida con incapacidad disminuía (2,2 años en hombres y 3,2 años en mujeres).

tan gizonen eta emakumeen bizimoldea eta arriskuak antzerakoak direlako.

Bizi-itxaropenak gorantz jarraitzen du adin guztietan, baina heriotza-tasaz ari garela, aipagarriena da zenbat jaitxi den zaharren artean, bizi-itxaropena 10 urte luzatu baita 65 urtekoen artean, eta 7 urte 80koen kasuan. Orain ez aspaldi, adintsuen heriotza-tasa datu aldagaitza zela irizten zen, bizi-itxaropena gutxi handitu zitekeelakoan adin horietan, baina zaharren heriotza-tasan izan diren jaitsierek eta biztanleriaren zahartzeak adintsuen multzoan eragin duen hazkuntzak aztergai nagusien artean kokatu ditu adin tarte horietako heriotza-tasak.

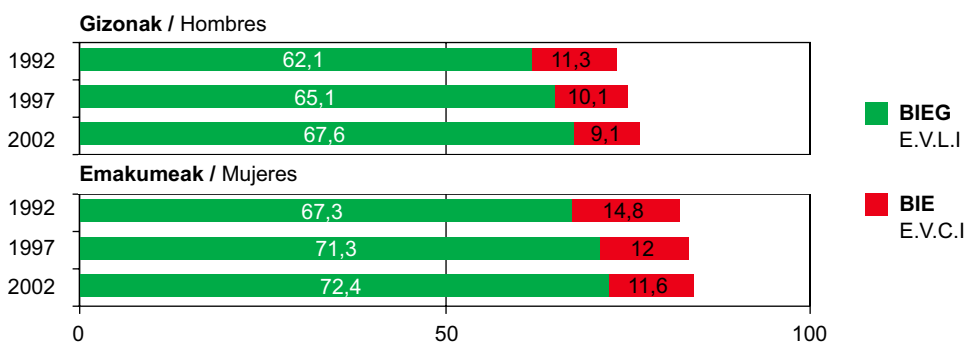
Heriotza-tasa bizialdiaren amaierara lerrokatzen den heinean biziraupen-kurba errektangulu itxura hartuz doa (Fries, 2003; Muñoz, 2003). Horren erakusle dira, halaber, hildakoen adin orokorra eta haien adinen mediana, atzera egin dutelako, biztanleriaren adinen medianak bezala (2. taulan azaldu denez, azken adierazle honek 5,4 urte egin du gora, 1991-2005 bitartean 34,8 urtetik 40,2ra atzeratu baita). Hala, bada, 1991n hildakoen adinen mediana 75 urtekoa zen, eta 2003an 4 urte gehiagokoa (79 urte), hau da, 2003an Autonomia Erkidegoan hil zirenen erdiek 79 urte edo gehiago zeuzkaten.

Dena den, adin talde zaharrenetako heriotzak ulertzeko beharrezkoa da gertaera garrantzitsuago bati erreparatzea, kontuan hartu behar baitira bizitzaren azken urteetako eritasun eta ezintasun kasuak, gero eta zaharragotan gertatzen direnak. Izan ere, 23. grafikoak diosku euskaldunen artean betetzen dela, neurri batean bada ere, harako lelo hura: «bizitza urteak luzatu eta luzatutakoa bizi». Esan denez, aztertutako hamabi urteetan hori bakarrik lortu da hein batean, egia baita jaiotza uneko bizi-itxaropena 4,2 urte handitu dela, ezintasunik gabeko bizi-itxaropena bezala (5,5 urte gehiago gizonetan eta 5,1 emakumeetan) baina beste aldetik, bizi-itxaropena laburragoa da ezintasunik izanez gero (2,2 urte gutxiago gizonetan eta 3,2 emakumeetan).

Esperanza de vida libre de incapacidad (E.V.L.I.) y esperanza de vida con incapacidad (E.V.C.I.) según sexo, C.A. de Euskadi

23

Bizi-itxaropena ezintasunik gabe (BIEG) eta ezintasunekin (BIE), sexuaren arabera, Euskal AEn



Iturria: Osasun Saila. Osasun Inkestak, 1991, 1997, 2002. Fuente: Departamento de Sanidad. Encuestas de Salud, 1991, 1997, 2002.

Por otra parte, las ganancias en la esperanza de vida no se distribuyen de forma uniforme y equitativa en la población vasca. Estudios recientes (Esnaola, 2006) reflejan que existe una mortalidad diferencial según nivel social, que informa de la persistencia de desigualdades en el riesgo de morir relacionado con el estatus ocupacional, el nivel salarial, el nivel económico, u otros indicadores de estratificación social. O sea, la calidad de vida favorece la cantidad de vida. La tabla 7 refleja de forma elocuente estas diferencias en las expectativas de vida de los grupos más favorecidos social y económicamente respecto a las de grupos de población que viven en áreas menos favorecidas. Esta mortalidad diferencial sigue siendo más importante en los hombres que en las mujeres, por lo que los hombres de nivel social más alto tienen 3,5 años más de vida media que los del nivel más bajo (76,3 años y 72,8 años, respectivamente), contrastando con las diferenciales de esperanza de vida encontradas en las mujeres de los mismos niveles (83,2 años y 81,9 años, respectivamente).

*Esperanza de vida y mortalidad según condiciones socioeconómicas del lugar de residencia, en la C.A. de Euskad<sup>5</sup>. 1996-1999*

7

**Euskal AEko bizi-itxaropena eta heriotza-tasa<sup>5</sup>, bizilekuko egoera sozioekonomikoaren arabera (1996-1999)**

| Kintilak / Quintiles<br>Indize Sozioekonom.<br>Índice socioeconómico | Gizonak / Hombres                    |   |              | Emakumeak / Mujeres                  |   |              |
|--|--------------------------------------|---|--------------|--------------------------------------|---|--------------|
|  | Bizi-itxaropena<br>Esperanza de vida | Tasa estandarizatua<br>Tasa estandarizada | HA (*)<br>RR | Bizi-itxaropena<br>Esperanza de vida | Tasa estandarizatua<br>Tasa estandarizada | HA (*)<br>RR |
| <b>1 (aberatsenak)</b><br>(más ricos)                                | 76,3                                 | 816,6                                     | 1            | 83,2                                 | 434,8                                     | 1            |
| <b>2</b>   | 75,3                                 | 877,2                                     | 1,07         | 82,8                                 | 451,0                                     | 1,05         |
| <b>3</b>   | 75,2                                 | 873,0                                     | 1,07         | 82,7                                 | 451,7                                     | 1,05         |
| <b>4</b>   | 74,4                                 | 921,6                                     | 1,13         | 82,4                                 | 465,8                                     | 1,07         |
| <b>5 (pobreenak)</b><br>(más pobres)                                 | 72,8                                 | 1.020,7                                   | 1,26         | 81,9                                 | 486,0                                     | 1,11         |

(\*) HA: hiltzeko arriskua. Tasa (ehun mila biztanleko) adinaren arabera estandarizatua Europako biztanleriarekin.

RR: riesgo relativo. Tasa por cien mil habitantes, ajustada por edad de la población europea estándar.

Iturria: Esnaola S. et al. (2006).

Fuente: Esnaola S. et al. (2006).

Hay que subrayar que las diferencias en la expectativa de vida según nivel social que indican los datos de la tabla anterior se sustentan en el distinto riesgo de morir de cada estrato social. Así, el riesgo relativo (RR) de la población residente en áreas de menor nivel social es significativamente mayor en ambos sexos (diferencia de 26% en hombres y 11% en mujeres), que en los residentes en áreas de mayor nivel social.

Por otra parte, el análisis de las causas de muerte basada en la Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y Problemas Relacionados con la Salud, de la Organización Mundial de la Salud, indica que la importancia de los grupos de patologías ha variado en los últimos años y, por tanto, su incidencia sobre la muerte, también.

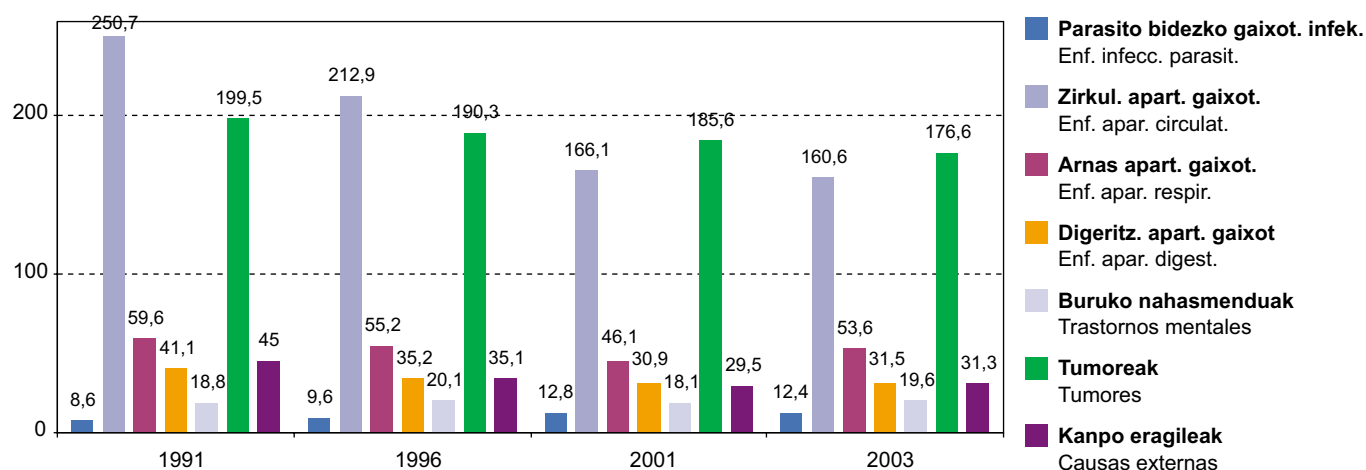
<sup>5</sup> El estudio de Esnaola S. et al., clasifica la población vasca en cinco grupos (quintitos) a partir de los datos socioeconómicos de las secciones censales de residencia del Padrón de 1996. Mediante análisis de componentes principales calcula un índice de privación que combina cuatro indicadores socioeconómicos (paro, estudios, trabajadores manuales y confort de la vivienda). Los indicadores socioeconómicos seleccionados son los que mejor representan las principales dimensiones de la clase social.

Ohartzekoa da aurreko taulak gizarte-maila bakoitzari egotzen dion bizi-itxaropen desberdinak maila horretakoen hiltzeko arriskua adierazten duela. Hortaz, gizarte-maila apaleneko inguruetan hiltzeko arriskua (HA) gizarte-maila altuagokoetan baino askoz handiagoa da, eta hala gertatzen da sexu bateko biztanleen kasuan zein bestekoenean (%26ko aldea gizonen artean eta %11koa emakumeen artean).

Bestalde, Osasunerako Mundu Erakundeak heriotza eragilez egindako azterketan azaltzen duenez (Eritasunen eta Osasun Arazoen Nazioarteko Sailkapen Estatistikoa), patologia multzoen pisua eta, horrenbestez, heriotza kasuetan duten eragina, aldatu dira azken urteetan.

<sup>5</sup> Esnaola S. et al-en ikerketan Euskal Autonomia Erkidegoko biztanleak bost multzotan banatuta daude, 1996ko Erroldako bizitoki ataletan jasotako datu sozioekonomikoen arabera. Gabezia-koefizienteak, osagai nagusien azterketan oinarriturik kalkulatuak, kontuan hartzen ditu gizarte-klasea ondoen ezaugarritzen duten lau adierazle sozioekonomikoak (langabezi tasa, ikasketak, esku-langileak eta etxearen erosotasuna).





(\*) Tasak (ehun mila biztanleko): adinaren arabera estandarizatuak Europako biztanleria estandarrekin.

Tasa por cien mil estandarizadas por edad de la población estándar europea.

Iturria: Osasun Saila. Heriotza-tasaren Erregistroa.

Fuente: Departamento de Sanidad. Registro de Mortalidad.

En 1991 las enfermedades del aparato circulatorio y los tumores causaron el 63,6% de las defunciones (36,2 y 27,4%, respectivamente), y en 2003, aunque estos dos grupos de patologías siguen siendo las responsables de más de la mitad de las defunciones ocurridas en la población vasca (59,3%), su peso relativo ha variado. Así, los datos sugieren una tendencia al aumento del peso relativo de los tumores (30,5%), mientras que el peso atribuible a las enfermedades del aparato circulatorio disminuye (28,7%). A mayor distancia se encuentran las enfermedades respiratorias y las digestivas, que en 2003 causaron el 10,7% (2.066) y el 5,4% (1.041) de las muertes, respectivamente. Cabe destacar el escaso peso de las enfermedades infecciosas como causantes de mortalidad, y el ligero descenso de las muertes violentas (causas externas) que en 2003 causaron el 1,4% de las muertes, principalmente jóvenes (gráfico 24). Este perfil de causas indica que la mortalidad de la población vasca está relacionada con enfermedades degenerativas y crónicas, derivadas de la alta esperanza de vida de la población que se caracterizan a su vez por estar ligadas a factores de comportamiento en su desarrollo y prevención.

1991n zirkulazio-aparatuko gaixotasunek eta tumoreek heriotzen %63,6ren arrazoa izan ziren (%36,2 eta %27,4 hurrenez hurren), eta 2003an ere euskal biztanleen heriotza eragile nagusiak ziren arren (kasuen %59,3tan), aldatu da bietako bakoitzaren garrantzia, datuen arabera tumoreen pisua handituz doalako (%30,5) eta zirkulazio-aparatuko gaixotasunena, berriz, motelduz (%28,7). Horiek baino eragin txikiagoa dute arnas- eta digeritze-aparatuetakoa gaitzek, 2003an haien ondoriozko heriotza kasuak %10,7 (2.066) eta %5,4 (1.041) izan ziren eta, hurrenez hurren. Aipatzekoa da gaixotasun infekziosoek heriotza-tasan duten pisu apala eta heriotza bortizetan (kanpo eragileak) izandako jaitziera arina, 2003an heriotzen %1,4 eragin baitzituzten, batez ere gazteetan (24 grafikoa). Horiek horrela, heriotza-eragileen azterketatik ondorioztatzen da euskal herritarren artean heriotza-tasaren arrazoi nagusia eritasun endekagarri eta kronikoetan datzala, eta azken batean biztanleriaren bizi-itxaropen jasoan, eta izan ere, horrelako gaixotasunen bilakaerak eta prebentzioak zerikusia dute norbanakoaren bizimoduaren alderdiekin.

## 8. CONCLUSIONES

Al inicio de este apartado se ha subrayado que la baja fecundidad y la alta esperanza de vida son los dos fenómenos demográficos más significativos de Euskadi, tanto por su intensidad, su tendencia y su evolución como por sus consecuencias a futuro. En relación a la fecundidad, porque su mínimo nivel, que ha experimentado un ligero aumento en los últimos años, sólo es capaz de asegurar la mitad del reemplazo de las generaciones parentales y, en relación a la creciente esperanza de vida, porque se asocia a población pasiva y de alto coste público sin tener en cuenta su capacidad de aporte social, cultural y económico a nuestra sociedad.

La disminución de la natalidad y de la fecundidad es un hecho generalizado en todos los países occidentales. En lo que respecta a la Unión Europea, sólo hay media docena de Estados como Irlanda, Francia, los países Escandinavos y el Reino Unido, con un nivel de fecundidad cercano al de reemplazo, más de 1,7 hijos por mujer, mientras que en el otro extremo, nos encontramos con once Estados, entre los Estados de nueva incorporación a la UE del Este de Europa más Italia, España y Alemania, con menos de 1,3 hijos por mujer.

La razones para tal disminución de los nacimientos –como anteriormente, del aumento– tiene una doble vertiente que afecta tanto a las decisiones específicamente biológico reproductivas –tener hijos o no, cuántos y cuándo– como al contexto que se desea para la reproducción –en pareja o no, en pareja casada o cohabitante.

En la actualidad, el marco de referencia de la reproducción familiar y biológica de las generaciones en edad reproductiva es marcadamente diferente al de las generaciones anteriores. No se precisa tener descendencia para asegurar una cierta calidad de vida en la vejez, o para promover los niveles de producción doméstica. Tampoco es necesario ser madre o padre para adquirir el estatus de persona adulta. Las mujeres no precisan de la maternidad para asegurar su identidad como personas. Los hombres no necesitan tener hijos varones para ratificar ni su masculinidad ni para asegurar la continuidad familiar. Prácticamente todos los elementos que anteriormente se ofertaban en los núcleos familiares de origen –socialización, información, cultura, oficio, relaciones, etc.– y que hacían de las redes familiares unos instrumentos mediadores de la producción y la reproducción.

Actualmente, tanto la tecnología médica, que oferta la posibilidad de controlar eficazmente la reproducción, como el reconocimiento de los derechos individuales de ciudadanía, que han trasladado a las personas individuales los derechos sociales, económicos y de representación pública previamente asociados a los cabeza de familia, favorecen una visión individualista de la decisión reproductiva.

Hoy día, en contraste con la relación unívoca «unión-reproducción» de las sociedades menos industrializadas, el paso a tener una criatura significa el planteamiento y la planificación de un nuevo modo de vida que no va, necesariamente, a favorecer la vida de una pareja. Las parejas decidirán tener hijos porque así lo desean, aunque en ocasiones suponga un debilitamiento de su economía, o un aumento de la inestabilidad laboral, o cierta inestabilidad en la vida de pareja por el nacimiento de la nueva criatura. Por eso, lo harán cada vez más tardíamente, porque las exigencias profesionales y del mercado laboral implican largos años de espera hasta conseguir una cierta estabilidad eco-

## 8. ONDORIOAK

Lan honen hasieran ugalkortasun-tasa apala eta bizi-itxaropen altua nabarmendu dugu Euskadiko ezaugarri demografi-koen erakusle nagusizat, bai orain duten indarra, joera eta bilakaeragatik baita etorkizunean ekar litzaketen ondorioengatik ere. Ugalkortasunari erreparatu diogu haren tasa txikiak bakarrik ziurtatzen duelako guraso belaunaldien erdia ordezkatu direla, nahiz eta azken urteotan pixkatxo bat gora egin duen. Bizi-itxaropenari dagokionez, goraka doan adierazle hau maiz lotzen da klase pasiboekin eta gastu publikoarekin, baina ez da kontuan hartzen gizarte, ekonomia eta kulturari egin diezaieken ekarpena.

Jaiotza- eta ugalkortasun-tasek behera egin dute Mendebaldeko herrialde guztietan, eta Europako Batasuneko artean, bakarrik hurbiltzen dira ordezkate-tasaraino (1,7 haur baino gehiago emakumeko) Irlanda, Frantzia, Eskandinavia-ko herrialdeak eta Erresuma Batua, sei Estatu guztira; kontrako muturrean 1,3 haurretik beherako tasa dute, emakumeko, Batasuneko hamaika Estatu, sartu berri diren Europako Ekialdekoak, Italiak, Espainiak eta Alemaniak, alegia.

Jaiotza-kopurua gutxitzearen arrazoian –eta lehenago handitu izanarenean– bi alderdi aztertu behar dira, alde batetik biologia eta ugaltzearekin zerikusia duten erabakiak (haurrak eduki edo ez, zenbat eta noiz), eta bestetik, ugaltzeko nahi den egoera (bikote batean edo bakarka, ezkontidearekin edo bizikidearekin).

Egun ugaltzeko adina duten belaunaldien ugaltze-eredua lehenengoetik nahiko desberdina da, orain ez delako haurrik eduki behar zahartzaroko bizi-kalitatea samurragoa bermatzeko edo etxeko ekoizpen mailari eusteko, eta era berean, aita edo ama izatea ez da heldutasun estatusa eskuratzeko giltza, emakumeek ez dutelako haurrik eduki behar beren tasanaren adierazgarri gisa, ezta gizonek semerik ere beren gizontasuna egiaztatze edo familiaren irautea ziurtatzeko. Lehen norbanakoari ematen zizkion baliabideengatik –gizarteratzea, informazioa, kultura, lanbidea, harremanak...– jatorrizko famili nukleoa bitarteko bat zen ekoizte eta ugaltze prozesuetan.

Baina dagoeneko galdua du izaera hori, eta ugaltzeko erabakian norberaren ikuspegiak agintzen du, hein batean XX. mendeaz geroztiko farmakologiari esker kontrolatu egin daitekeelako ugalketa, eta bestalde, norbanakoari aitortzen zaizkion herritartasun eskubideek haren esku uzten dituztelako eskubide sozioekonomikoak eta ordezkapen publikoak, lehen familia buruari soilik zegozkionak.

Gaur egun, industrializazio ahulenean gizarteetan ez bezala, ugaltzea ez da elkartzeen ondorio ezinbestekoa. Haur bat edukitzeak berekin dakarren bizimodu desberdinak ez du, beharbada, bikotearena samurrago egingo, eta horrengatik, bikoteek nahita edukitzen dituzte umeak, bai baitakite horrek beren ekonomia mehartu dezakeela, lan egonkortasuna kolokan jarri edo bikotearen bizimodua bera asaldatu. Bikoteek, hartara, gero eta gehiago atzeratzen dituzte jaiotzak, jakitun daudelako lan munduan urteak behar direla nolabaiteko egonkortasun ekonomikora iritsi arte. Gainera, bizi-kalitate on bat lortu nahiak zuhurrago jokarazten die,

nómica. Paralelamente, sus altas expectativas de calidad de vida refuerzan la idea de la dificultad de tener hijos.

La reflexión sobre las modificaciones en el comportamiento de la fecundidad y de las uniones en las últimas décadas ha dejado patente que la fecundidad fuera del matrimonio es un hecho, en su mayoría, elegido por sus protagonistas y que tiene poco que ver con una situación inesperada del tradicional embarazo adolescente. El acceso a medios de prevención de embarazos y la posibilidad de acceder a su interrupción terapéutica (cuando la norma legal lo permite) implica, en la práctica, que los embarazos resultantes tienden a ser, si no planificados, sí, al menos, deseados y tardíos. La alta edad de estos embarazos a mujeres mayores de 25-30 años en una sociedad que se podría calificar de «sociedad de la contracepción perfecta», así lo ratifica. En este sentido, es importante constatar que la estructura de la maternidad fuera del matrimonio es similar a la estructura de la fecundidad en general: a pesar de ser una maternidad de menor intensidad que la maternidad general, ya que sólo agrupa hoy día a un cuarto de los nacimientos. También representa la forma de la maternidad tardía del modelo de muy baja fecundidad y que en este caso, y cada vez en mayor medida, son maternidades de primer orden.

Esta pluralidad de formas de pareja y, por tanto, de tener hijos no es nueva. Lo que es novedoso es la intensidad de su presencia y la generalizada aceptación social de dicha pluralidad. Previamente, las formas de vida en pareja, la decisión sobre el calendario reproductivo, las alternativas sexuales y de uniones existían subyacentes a un orden social fuertemente ideologizado que se va suavizando progresivamente a medida que la cultura democrática se arraiga socialmente.

Por otra parte, los datos sobre la evolución de la esperanza de vida al nacer en la C.A. de Euskadi reflejan de forma elocuente las diferencias en las expectativas de vida de los grupos más favorecidos social y económicamente respecto a los de grupos de población que viven en áreas menos favorecidas, siendo esta mortalidad diferencial más importante en los hombres (76,3 años y 72,8 años), que en las mujeres (83,2 años y 81,9 años). En resumen, las características descritas ponen de manifiesto la celeridad con la que la población vasca ha alcanzando la última fase de la Transición Epidemiológica (Omran AR, 1971), retrasando la edad de la muerte, relegando al pasado la mortalidad de origen infeccioso, situándose en primer plano la mortalidad por enfermedades crónicas y degenerativas ligadas no sólo a las condiciones de vida, sino a los estilos y comportamientos diferenciados de los distintos grupos sociales que componen la población vasca.

El reto para cualquier administración pública que se enfrenta a una de las poblaciones más longevas de Europa reside en su capacidad para reconocer la riqueza implícita de la experiencia acumulada por estas generaciones y de su capacidad de aportación específica a la sociedad, sobre todo en la primera parte de la ancianidad. Esta aportación que es diaria y real, queda en la actualidad oscurecida por la falta de información respecto de sus actividades sociales y de voluntariado. Las personas mayores y ancianas no necesariamente son personas dependientes e incapacitadas, por lo que debería ser responsabilidad de la Administración el responder con imaginación al reto que supondrá en la presente década, el paso a la primera etapa de la ancianidad de las grandes generaciones que produjeron el *baby boom*. El vivir más y mejor es la muestra de nuestra propia riqueza. No deberíamos despreciarlo.

haurra onegia iruditzen ez zaien egoera batean jaioko den beldur nonbait.

Ugalkortasun-tasak eta elkartze ereduak azken hamarkadetan izan duten bilakaera aztertzean bistan geratu da ezkontzatik kanpoko ugaltzea errealitate bat dela, gehienetan protagonistek hala erabakia eta orain zerikusi gutxi duena lehengo nerabegaroko haurdunaldi ustekabekeekin. Haurdunaldia planifikatzeko neurriak eskura edukitzearen eta –legeak hala onartzen duen kasuetan– terapeutikoki eten ahal izatearen ondorioz, jaiotza gehienak planifikatuak izaten dira, edo behintzat nahitakoak. Horren adierazgarria da, halaber, «kontrazepzio egoki»-kotzat jo daitekeen gizarte honetan era horretako haurdunaldi asko 25-30 urtetik gorako emakumeenak direla. Ohartu beharra dago, ildo beretik, ezkontzatik kanpoko amatasuna bat datorrela ugalkortasunaren eredu orokorrarekin, hau da, nahiz eta intentsitate txikikoa izan (jaiotzen laurdena baino ez, gaur egun) oso ugalkortasun-tasa apala dagokio, eta gero eta maizago, jaiotakoa lehen haurra da.

Bikotea eratzeko eta haurrak edukitzeko bide aniztasun hau ez da oraingo gauza. Bada berria, ordea, zenbat zabaldu den eta zenbateraino onartzen duen gizarteak. Lehengo gizarte ordenak (estu eta irmo ideologizatuak) ondorio nabarmenak zeuzkan bikotebizitzan, ugaltzeko unearen egokitasunean, bizimodu sexualean eta aukerako elkartze moduetan, baina kultura demokratikoa gizartean finkatzen joan zen heinean pixkanaka leuntzen joan zen.

Bestalde, Euskal Autonomia Erkidegoan dauzkagun datuen arabera, jaiotza uneko bizi-itxaropena nahiko desberdina da egoera sozioekonomiko jasoena duten gizarte taldeetan eta egoera okerragoko tokietan, eta era berean, gizarte taldeen arteko alde hori nabarmenagoa da gizonen artean (76,3 eta 72,8 urte) emakumeetan baino (83,2 eta 81,9 urte). Labur esanda, azaldutako ezaugarriek argi erakusten dute Euskal Autonomia Erkidegoko biztanleria oso denbora gutxian iritsi dela Trantsizio Epidemiologikoaren azken aldira (Omran AR, 1971): heriotza-adina atzeratu da eta infekzioek eragindako heriotzak bazterturik geratu dira, baina haien orde nagusi dira orain gaixotasun endekagarri eta kronikoen ondoriozko heriotza kasuak. Eritasun horietan, hain zuzen ere, bizi-baldintzek ez ezik badute zerikusirik euskal biztanleriaren gizarte talde bakoitzak dauzkan berezko jokaerek eta ohituek ere.

Europako biztanleriarik adintsuenetako bat gobernatzeko duten administrazio publikoek jakin beharra dute zenbaterainoko esperientzia bildu duten beren baitan belaunaldi horiek, eta dakiten horretatik zenbat eman ahal dioten gizarteari, batez ere zahartzaroaren lehen tartean. Ondare hori, benetakoa eta egunerokoan ikusgarria, ilundurik dago gaur egun, pertsona horiei ez zaielako informaziorik ematen gizarte-jarduek eta boluntariotzaz. Adindunek eta zaharrek ez dute zertan ezinduak izan, ezta besteren beharrean bizi ere, beraz, Administrazioak erantzun irudimentsuak bilatu beharko lituzke, hamarkada honetan zahartzaroaren atera helduko direlako *baby booma* ekarri zuten belaunaldi ugari haiek. Luzeago eta hobeto bizitzea gure aberastasunaren erakuslea da. Aprobe-tza dezagun.

## 9. BIBLIOGRAFÍA

- Aracil E., Bastida E., González G. y Vega G. [eds.] (2003) *Género y Población. Una perspectiva internacional*, Madrid: Ibersaf Ed.
- Arregi, B. «Reproducción y familia: la visión demográfica» en Arregi y Davila [eds.] (2005: 27-76).
- Arregi, B. y Davila; A. «Geopolítica de la fecundidad a fin del siglo XX» en Arregi y Davila [eds.] (2005: 11-26).
- A. [eds.] (2005) *Reproduciendo la vida, manteniendo la familia. Reflexiones sobre la fecundidad y el cuidado familiar desde la experiencia en Euskadi*. Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, Leioa. ISBN 84-8373-698-5.
- Arregi, B. y Larrañaga, I. «A vueltas con la baja fecundidad. ¿Qué pasa en Euskadi?», *Inguruak*, 29, Apirila-Abril, 2001: 77-90.
- (2003) «Apuntes Demográficos de Euskal Herria Peninsular», Eusko Ikaskuntza: Donostia-San Sebastián.
- (2004) «Demografía y Género», *INGURUAK*, 36: 11-35.
- «Formando una familia. ¿Qué tiene de social algo tan privado?» en Arregi y Davila [eds.] (2005: 305-348).
- «Población» en EUSTAT (ed.) *Euskal AEko ikuspegi soziala 2000 Panorama Social de la C.A. de Euskadi*, Vitoria-Gasteiz: EUSTAT (2000: 1-48).
- Arregi, B., Larrañaga, I. y Martín, U. (2005) «Hiriak –Las Villas» en KUTXA FUNDAZIOA [ed.] *Gipuzkoa Ikusmiran – Puntos de vista* (2005: 145-158). KUTXA FUNDAZIOA, Donostia-San Sebastián.
- Arregi, Begoña (1994) «¿Hacia una política demográfica para Euskadi?», en EMAKUNDE (ed.) *Demografía y Políticas Públicas-Demografía eta Herri Politikak*, Jornadas 2 Ihardunaldiak, Vitoria-Gasteiz.
- «¿Hacia una Política Demográfica para Euskadi?» en EMAKUNDE (1994: 171-194).
- Chesnais, Jean Claude (1996) «Fertility, Family and Social Policy in Contemporary Western Europe», *Population and Development Review*, 22 (4): 729-739.
- Davis, Kingsley et al (1986) *Below Replacement Fertility in Industrial Societies*, Population and Development Review, A supplement to Vol. 12, New York: Population Council.
- Departamento de Sanidad. Encuesta de Salud de la C.A. del País Vasco. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco; 1992, 1997, 2002.
- Políticas de Salud para Euskadi. Plan de Salud 2002-2021. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco; 2002.
- EMAKUNDE (ed.) (1994) *Demografía y Políticas Públicas-Demografía eta Herri Politikak*, Jornadas 2 Ihardunaldiak, Vitoria-Gasteiz.
- Esnaola S., Aldasoro E., Ruiz R., Audicana C., Pérez Y., Calvo M. Desigualdades Socioeconómicas en la Mortalidad en la Comunidad Autónoma del País Vasco. *Gaceta Sanitaria*, 2006; 20 (1): 16-24.
- EUSTAT (2000) *Biztanleri proiektzioak 2010 Proyecciones de población*, Vitoria-Gasteiz.
- (2002a) *Biztanleriaren eta Etxebizitzaren Zentsuak 2001 Censos de Población y Vivienda (Emaizaren aurrerapena-Avances de resultados)*, Vitoria-Gasteiz.
- (2992b) *Eszena Demografikoak 2050 Escenarios Demográficos*, Vitoria-Gasteiz.
- Fries JF. Measuring and monitoring success in compression of morbidity. *Ann Intern Med*. 2003; 139:455-9.
- Fundación Fernando Abril Martorell (2004) *Informe sobre la situación demográfica de España*, FFAM, Madrid.

## 9. BIBLIOGRAFIA

- Aracil E., Bastida E., González G. eta Vega G. [eds.] (2003) *Género y Población. Una perspectiva internacional*, Madrid: Ibersaf Ed.
- Arregi, B. «Reproducción y familia: la visión demográfica» en Arregi eta Davila [eds.] (2005: 27-76).
- Arregi, B. eta Davila; A. «Geopolítica de la fecundidad a fin del siglo XX» in Arregi eta Davila [eds.] (2005: 11-26).
- A. [eds.] (2005) *Reproduciendo la vida, manteniendo la familia. Reflexiones sobre la fecundidad y el cuidado familiar desde la experiencia en Euskadi*. Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua, Leioa. ISBN 84-8373-698-5.
- Arregi, B. eta Larrañaga, I. «A vueltas con la baja fecundidad. ¿Qué pasa en Euskadi?», *Inguruak*, 29, Apirila-Abril, 2001: 77-90.
- (2003) «Apuntes Demográficos de Euskal Herria Peninsular», Eusko Ikaskuntza: Donostia-San Sebastián.
- (2004) «Demografía y Género», *INGURUAK*, 36: 11-35.
- «Formando una familia. ¿Qué tiene de social algo tan privado?» in Arregi eta Davila [eds.] (2005: 305-348).
- «Población» in EUSTAT (ed.) *Euskal Autonomia Erkidegoko ikuspegi soziala 2000 Panorama Social de la C.A. de Euskadi*, Vitoria-Gasteiz: EUSTAT (2000: 1-48).
- Arregi, B., Larrañaga, I. eta Martín, U. (2005) «Hiriak - Las Villas» in KUTXA FUNDAZIOA [ed.] *Gipuzkoa Ikusmiran – Puntos de vista* (2005: 145-158). KUTXA FUNDAZIOA, Donostia-San Sebastián.
- Arregi, Begoña (1994) «¿Hacia una política demográfica para Euskadi?», in EMAKUNDE (ed.) *Demografía y Políticas Públicas-Demografía eta Herri Politikak*, Jornadas 2 Ihardunaldiak, Vitoria-Gasteiz.
- ¿Hacia una Política Demográfica para Euskadi?» in EMAKUNDE (1994: 171-194).
- Chesnais, Jean Claude (1996) «Fertility, Family and Social Policy in Contemporary Western Europe», *Population and Development Review*, 22 (4): 729-739.
- Davis, Kingsley et al (1986) *Below Replacement Fertility in Industrial Societies*, Population and Development Review, A supplement to Vol. 12, New York: Population Council.
- Osasun Saila. Euskal AEko osasun inkesta. Vitoria-Gasteiz. Eusko Jaurlaritzako Argitalpen Zerbitzua; 1992, 1997, 2002.
- Euskadirako osasun politikak: 2002-2021 osasun plana. Vitoria-Gasteiz. Eusko Jaurlaritzako Argitalpen Zerbitzua; 2002.
- EMAKUNDE (ed.) (1994) *Demografía y Políticas Públicas-Demografía eta Herri Politikak*, Jornadas 2 Ihardunaldiak, Vitoria-Gasteiz.
- Esnaola S., Aldasoro E., Ruiz R., Audicana C., Pérez Y., Calvo M. Desigualdades Socioeconómicas en la Mortalidad en la Comunidad Autónoma del País Vasco. *Gaceta Sanitaria*, 2006; 20 (1): 16-24.
- EUSTAT (2000) *Biztanleri proiektzioak 2010 Proyecciones de población*, Vitoria-Gasteiz.
- (2002a) *Biztanleriaren eta Etxebizitzaren Zentsuak 2001 Censos de Población y Vivienda (Emaizaren aurrerapena-Avances de resultados)*, Vitoria-Gasteiz.
- (2992b) *Eszena Demografikoak 2050 Escenarios Demográficos*, Vitoria-Gasteiz.
- Fries JF. Measuring and monitoring success in compression of morbidity. *Ann Intern Med*. 2003; 139:455-9.
- Fundación Fernando Abril Martorell (2004) *Informe sobre la situación demográfica de España*, FFAM, Madrid.

García-Calabuig MA., Larrañaga I., Muniozguren N. Mortalidad en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Análisis Descriptivo 1991-1996. Departamento de Sanidad. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco; 2000.

Gauthier, Hélène (1993) «Towards Renewed Fears of Population and Family Decline?», *European Journal of Population-Revue Européenne de Démographie*, Vol, 9, nº 2: 143-168.

Kaufmann, Franz-Xabier et al (1997), *Family Life and Family Policies in Europe*, Oxford: Clarendon Press.

Kuijsten, Anton & Strohmeier, Klaus Peter (1997) «Ten Countries in Europe: An Overview» en Kaufmann et al *Family Life and Family Policies in Europe*, Oxford: Clarendon Press.

Larrañaga, I. y Arregi, B. (2003) «Coping with old age: the Basque case», *European Sociological Conference-Conferencia Europea de Sociología*, Murcia.

— (2003) «El modelo de "muy baja fecundidad" en la Comunidad Autónoma de Euskadi», *HERMES*, 9: 50-63.

— (2004) «Trabajo reproductivo o doméstico», *Gaceta Sanitaria, Suplemento SESPAS*, 18: 35-41.

Larrañaga, I. Martín, U. Bacigalupe, A. Begiristain, JM. Valderrama, MJ. Arregi, B. (2006): «Cuidados informales en la CAPV: efectos en la salud y calidad de vida de las personas cuidadoras» en XIX Jornadas de Salud Pública y Administración Sanitaria: Salud y Género. Granada, junio de 2006.

Muñoz F. Rectangularización y evolución de la mortalidad de la población española en el siglo XX. *Sistema*, 2003; 175-176:141-160.

Naciones Unidas (2004) *Population Prospects 2004*, UN, New York.

Omran AR. Epidemiologic Transition: a Theory of the Epidemiology of Population Change. *The Milbank Memorial Fund Quarterly*, 1971; 49 (4): 509-538.

Osasun eta Herri Administrazio Saila-Dpto. de Hacienda y Admón. Pública [ed.] (2005) *El envejecimiento de la población vasca y sus consecuencias económicas y sociales*, Servicio de Publicaciones, Eusko Jaurlaritza – Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

Wilson, Christopher *The Dictionary of Demography*, Oxford: Blackwells.

García-Calabuig MA., Larrañaga I., Muniozguren N. Mortalidad en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Análisis Descriptivo 1991-1996. Osasun Saila. Vitoria-Gasteiz. Eusko Jaurlaritzako Argitalpen Zerbitzua; 2000.

Gauthier, Hélène (1993) «Towards Renewed Fears of Population and Family Decline?», *European Journal of Population-Revue Européenne de Démographie*, 9. liburukia, nº 2: 143-168.

Kaufmann, Franz-Xabier et al (1997), *Family Life and Family Policies in Europe*, Oxford: Clarendon Press.

Kuijsten, Anton & Strohmeier, Klaus Peter (1997) «Ten Countries in Europe: An Overview» en Kaufmann et al *Family Life and Family Policies in Europe*, Oxford: Clarendon Press.

Larrañaga, I. eta Arregi, B. (2003) «Coping with old age: the Basque case», *European Sociological Conference-Conferencia Europea de Sociología*, Murcia.

— (2003) «El modelo de "muy baja fecundidad" en la Comunidad Autónoma de Euskadi», *HERMES*, 9: 50-63.

— (2004) «Trabajo reproductivo o doméstico», *Gaceta Sanitaria, Suplemento SESPAS*, 18: 35-41.

Larrañaga, I. Martín, U. Bacigalupe, A. Begiristain, JM. Valderrama, MJ. Arregi, B. (2006): «Cuidados informales en la CAPV: efectos en la salud y calidad de vida de las personas cuidadoras» en XIX Jornadas de Salud Pública y Administración Sanitaria: Salud y Género. Granada, 2006ko ekaina.

Muñoz F. Rectangularización y evolución de la mortalidad de la población española en el siglo XX. *Sistema*, 2003; 175-176:141-160.

Naciones Unidas (2004) *Population Prospects 2004*, UN, New York.

Omran AR. Epidemiologic Transition: a Theory of the Epidemiology of Population Change. *The Milbank Memorial Fund Quarterly*, 1971; 49 (4): 509-538.

Osasun eta Herri Administrazio Saila-Dpto. de Hacienda y Admón. Pública [ed.] (2005) *El envejecimiento de la población vasca y sus consecuencias económicas y sociales*, Servicio de Publicaciones, Eusko Jaurlaritza – Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

Wilson, Christopher *The Dictionary of Demography*, Oxford: Blackwells.